記事0002

「 家畜・家禽における遺伝子マーカーに関する研究

高橋秀彰

(1997年9月1日受理)

農業生物資源研究所、遺伝資源第一部 305-8602 茨城県つくば市観音台

Synopsis

In this thesis, two types of repeated sequences, short interspersed repetitive elements (SINEs) in pigs and microsatellite sequences in chickens, were molecularly cloned and studied their usages as DNA markers in genetic mapping and understanding of phylogenetic relationship between closely related breeds. The data shows that SINEs and microsatellite sequences are useful tools for genetic analyses in livestock animals and poultry.

Key words: livestock, poultry, SINEs, microsatellites, genetic mapping, DNA marker

目次

第1章 緒 言	ATE 1	₫r.	S.W				,,.						14
2.1 緒 言 2.2 材料と方法 2.3 結 果 2.4 考 寮 第3章 ブタ散在型反復配列 (PRE-1 配列) の選伝連鎖マーカーとしての有用性の検討 3.1 緒 言 3.2 材料と方法 3.3 結 果 3.4 考 寮 第4章 ニワトリのマイクロサテライト DNA の効率的単離法の開発 4.1 緒 言 4.2 材料と方法 4.3 結 果 4.4 考 寮 第5章 マイクロサテライト DNA マーカーを用いた日本鶏の類縁関係の分析 5.1 緒 言	乔 1	7-	N/O	=					6 1. Jey NA 0277	42			15
2.2 材料と方法 2.3 結 果 2.4 考 察 第3章 ブタ散在型反復配列 (PRE-1 配列) の遺伝連鎖マーカーとしての有用性の検討 3.1 緒 言 3.2 材料と方法 3.3 結 果 3.4 考 察 第4章 ニワトリのマイクロサテライト DNA の効率的単離法の開発 4.1 緒 言 4.2 材料と方法 4.3 結 果 4.4 考 察 第5章 マイクロサテライト DNA マーカーを用いた日本鶏の類緑関係の分析 5.1 緒 言	第 2	章	ブタ	の散	在型反復配	列(PRE —	1 配列)の単階	こで特定性	ØT ·····			13
2.2 材料と方法 2.3 結 果 2.4 考 察 第3章 ブタ散在型反復配列 (PRE-1 配列) の遺伝連鎖マーカーとしての有用性の検討 3.1 緒 言 3.2 材料と方法 3.3 結 果 3.4 考 察 第4章 ニワトリのマイクロサテライト DNA の効率的単離法の開発 4.1 緒 言 4.2 材料と方法 4.3 結 果 4.4 考 察 第5章 マイクロサテライト DNA マーカーを用いた日本鶏の類緑関係の分析 5.1 緒 言			鉄	괄									15
2.3 結 果 2.4 考 察 2.5 第3章 ブタ散在型反復配列 (PRE-1 配列) の選伝連鎖マーカーとしての有用性の検討 3.1 緒 言 3.2 材料と方法 3.3 結 果 3.4 考 察 第4章 ニワトリのマイクロサテライト DNA の効率的単離法の開発 4.1 緒 言 4.2 材料と方法 4.3 結 果 4.4 考 祭 5.5 章 マイクロサテライト DNA マーカーを用いた日本鶏の類縁関係の分析 5.1 緒 言 5.1 緒 言 5.1 都 言 5.1 都 言 5.1 都 言 5.1 都 言		2 2	44.4	なし レー	+i±					*********	• • • • • • • • • • • •		T2
2.4 考 察			441 4).)^* C /	77 124				· • • • • • • • • • • • • • • • • • • •				18
第3章 ブタ散在型反復配列 (PRE-1配列) の選伝連鎖マーカーとしての有用性の検討 3.1 緒 言 3.2 材料と方法 3.3 結 果 3.4 考 寮 第4章 ニワトリのマイクロサテライト DNA の効率的単離法の開発 4.1 緒 言 4.2 材料と方法 4.3 結 果 4.4 考 察 第 マイクロサテライト DNA マーカーを用いた日本鶏の類縁関係の分析 5.1 緒 言 4.5 緒 言 4.6 表 祭 第 マイクロサテライト DNA マーカーを用いた日本鶏の類縁関係の分析 5.1 緒 言 4.6 素 原		2.3	非异	米			• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •						20
3.1 緒 言 3.2 材料と方法 3.3 結 果 3.4 考 察 第4章 ニワトリのマイクロサテライト DNA の効率的単離法の開発 4.1 緒 言 4.2 材料と方法 4.3 結 果 4.4 考 察 第5章 マイクロサテライト DNA マーカーを用いた日本鶏の類縁関係の分析 5.1 緒 言		2.4	考	察	*************		• • • • • • • • • •		**********				20
3.2 材料と方法 3.3 結果 3.4 考察 第4章 ニワトリのマイクロサテライト DNA の効率的単離法の開発 4.1 緒言 4.2 材料と方法 4.3 結果 4.4 考察 第5章 マイクロサテライト DNA マーカーを用いた日本鶏の類緑関係の分析 5.1 緒言	第 3	章	ブタ	散在	E型反復配列	(PRE - 1	配列)	の遺伝道	し鎖マーカ	ーとして	の有用性	の検討	23
3.3 結果 3.4 考察 第4章 ニワトリのマイクロサテライト DNA の効率的単離法の開発 4.1 緒言 4.2 材料と方法 4.3 結果 4.4 考察 第5章 マイクロサテライト DNA マーカーを用いた日本期の類縁関係の分析 5.1 緒言		3.1	緒	言	***************************************	••••	• • • • • • • •						23
3.4 考 察 第4章 ニワトリのマイクロサテライト DNA の効率的単離法の開発 4.1 緒 言 4.2 材料と方法 4.3 結 果 4.4 考 察 第5章 マイクロサテライト DNA マーカーを用いた日本鶏の類縁関係の分析 5.1 緒 言		3.2	材料	料と	方法	••••••	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •		• • • • • • • • • • • • •			**************************************	24
3.4 考 察 第4章 ニワトリのマイクロサテライト DNA の効率的単離法の開発 4.1 緒 言 4.2 材料と方法 4.3 結 果 4.4 考 察 第5章 マイクロサテライト DNA マーカーを用いた日本鶏の類縁関係の分析 5.1 緒 言		3.3	命音	果		••••••	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •				. 		25
第4章 ニワトリのマイクロサテライト DNA の効率的単離法の開発 4.1 緒 言 4.2 材料と方法 4.3 結 果 4.4 考 察 第5章 マイクロサテライト DNA マーカーを用いた日本鶏の類縁関係の分析 5.1 緒 言		2 4	Ar.	425									28
4.1 緒 言 4.2 材料と方法 4.3 結 果 4.4 考 祭 第5章 マイクロサテライト DNA マーカーを用いた日本鶏の類縁関係の分析 5.1 緒 言	**	.			100-140	11 / L	- DNIA /	小热或的	単無法の	盟泰 · · · · ·	. 		29
4.2 材料と方法 4.3 結 果 4.4 考 察 第5章 マイクロサテライト DNA マーカーを用いた日本鶏の類縁関係の分析 5.1 緒 言	第) jár	ニリ	ノトリ	10)4794	ソフライト	· DNA ·	0) 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	子唯仏へ	70 70			90
4.3 結 果 4.4 考 祭 第5章 マイクロサテライト DNA マーカーを用いた日本鶏の類縁関係の分析 5.1 緒 言		4.1	緒	言			• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	*********					
4.4 考 祭 第5章 マイクロサテライト DNA マーカーを用いた日本鶏の類縁関係の分析 5.1 緒 言		4. 2	材	料と	方法		•••••						<u>2</u> 9
4.4 考 祭 第5章 マイクロサテライト DNA マーカーを用いた日本鶏の類縁関係の分析 5.1 緒 言		4.3	桩	果			· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	• • • • • • • • • • • •	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •		•••••••		32
第5章 マイクロサテライト DNA マーカーを用いた日本鶏の類縁関係の分析			-124	क्ट									32
5.1 緒 言		4.4	. حي	214	_ 1, 4 1	5374 —		#1+. [大部の箱	経動係の	公析		3
8 / July 1	彩	5 学	₹1	120	コサアフィト	DNA V	・カーを	州マンこロ	44,104,47,104	יייון גיייטו	/J PI		20
8 / July 1		5. 1	緒	言				••••••	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •		• • • • • • • • • • • • • •		
5 7 M 和 C D C 11111111111		5. 2		料と	方法					••••			3
5.2 材料と万法		C 2	4±	: isl									4

	5.4	考	察	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •		 •	•••••	 40
第6	堂	総合	考察			 	******	 45
				*****			•	
				· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·				
引用	文献	••••	••••		• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	 	**********	 49
Sum	mar	···		*****************	**********	 		 5 2
~~~		,						 

## 第1章 緒 言

ヒトでは、遺伝病の遺伝様式あるいはそれを支配する遺伝子を明らかにすることを目的として、多くの遺伝子が単雄され、それらをマーカーとして用いた遺伝連鎖解析を行うことによって、遺伝病関連あるいは支配遺伝子と連鎖するマーカー遺伝子が明らかにされつつある(Cohen ら 1990)、一方、家畜・家禽の経済性に関係のある形質(産肉量、増体量泌乳費、産卵数など)の多くは量的形質遺伝子座(quantitative traits loci、QTL)上の効果の小さな多数の遺伝子群(ポリジーン)に支配され、さらに環境などの影響を受けて形質として発現すると考えられている(山田 1978)、これまでの量的形質の選抜では、個々の遺伝子の把握が困難であり、遺伝子そのものによる選抜ではなく、統計遺伝学的理論に基づく表現型値による選抜が行われてきた(山田 1978)。

近年、分子遺伝学的手法の発展に伴い、家畜・家禽においてもゲノム研究が始まり、特定の遺伝子の単離、構造および機能解析、染色体上への位置付け(マッピング)などが急速に進められている(INRA 1996)、さらに、経済形質関連あるいは支配遺伝子と連鎖する遺伝的マーカーの情報を利用することによって、さらに効率的な遺抜法が開発されるものと期待されている。このような遺伝的マーカーを指標とした選抜は、一般にマーカーアシスト選抜(Marker-assisted selection、MAS、Smith 1967)と呼ばれている。この前段階として、多くの遺伝的マーカーによって構成される詳細な遺伝連鎖地図の作製が必要不可欠であるが、家畜・家禽の遺伝連鎖地図作製は、ヒトに比べてはるかに遅れている(農林水産省農林水産技術会議事務局 1994)、

遊伝連鎖地図は、DNA 多型マーカーを用いた家系分析によって構築される。多型性の高い DNA マーカーを用いれば、家系分析で有意な情報を得られる確率が高い。したがって多型性の高い DNA マーカーを多数準備することが、精度の高い遺伝連鎖地図作製にとって重要である。しかしながら家畜・家禽では、家系分析に必要な DNA 多型マーカーの数がいまだ不十分である(農林水産省農林水産技術会議事務局 1994)。また家系分析では、必然的に多数の DNA 検体を分析しなければならないので、簡便な多型検出法を用いることが重要である。従来、RFLPs (restriction fragment length polymorphisms、制限断片長多型) をサザンハイブリダイゼーション法 (Southern 1975) を用いて検出し、連鎖解析を行っていた。しかし、この方法を用いた多数の検体の処理には、多大な労力と費用が必要である。そこで、簡便かつ安価な PCR 法 (polymerase chain reaction、ポリメラーゼ連鎖反応、Saiki ら 1985) を利用した多型検出法が重要視されるようになった。したがって、家畜・家禽の遺伝連鎖地図作製においても、DNA マーカーの多型を PCR 法を利用して検出する方法が効率的であると考えられる。

真核生物のゲノム DNA 中には、機能的役割がはっきりしないが何度も繰り返し出現する反復配列が存在する(Britten と Kohne 1968)、反復配列は、その存在様式によって、ゲノム中に散らばって分布する散在型反復配列と、ゲノム中に偏って分布する直列型反復配列に大別される。直列型反復配列は、その反復単位のサイズによって、数百塩基対(bp; base pairs)の単位から構成されるサテライト DNA と数十 bp の単位から構成されるミニサテライト DNA に分けられる、散在型反復配列も同様に、反復単位のサイズによって数百 bp から構成される SINEs (short inter-

15

spersed elements) と数キロ bp から構成される LINEs (long interspersed elements) に分けられ る (Singer 1982; Willard と Waye 1987). この他に、染色体末端に存在し、 6 bp の反復単位 から檘成されるテロメア配列(Moyzisら 1988)や、マイクロサテライト DNA(Rogers 1983) などが知られている.マイクロサテライト DNA は,2~数 bp の単純な配列が連なっている点で 直列型反復配列に分類されるが、ゲノム中に散らばって分布している点から、散在型反復配列とも

ヒトの SINEs である Alu 配列やマイクロサテライト DNA は、多型性に富んでいる。また、こ れらは PCR 法での増幅に適した数百 bp 以下のサイズであることから、 DNA 多型マーカーとして 広く利用されている (Weber 1990; lizuka ら 1992). そこで、家畜・家禽においても、散在型 反復配列、特に SINEs やマイクロサテライト DNA をマーカーに用いた遺伝連鎖地図作製が期待 される。しかしながら、これまで報告された家畜・家禽の SINEs には、塩基配列、反復単位のサ イズ、反復頻度などについて、種間に共通性はほとんど認められない(Stumph 6 1981; Singer ら 1987; Lenstra ら 1993; Sakagami ら 1994). このことは、家省・家食種ごとに SINEs を 単離し、構造解析を行う必要性を示している。また、特定の SINEs やマイクロサテライト DNA を増幅する PCR のプライマーの設計には、それらに近接する領域の塩基配列の情報が必要である。 そこで、SINEs やマイクロサテライト DNA を、その近傍領域を含む形で効率的に単離し、構造解 析を行うことが重要である.

本研究においては、家畜・家禽の DNA 多型マーカーとして利用可能な反復配列の検索と単離、 およびその多型検出法に関する一連の研究を行った、第2章では、ブタにおける SINEs の単離お よびその構造解析について論述する。第3章では、第2章で明らかにしたブタの SINEs の多型検 出法の開発と、DNA 多型マーカーとしての有用性について論述する。第4章では、ニワトリを材 料に用いたマイクロサテライト DNA の効率的な単雌法の開発について論述する。第5章では,マ イクロサテライト DNA 多型に基づく日本鶏の類縁関係の解析について論述する、第6章では,反 復配列の DNA 多型マーカーとしての有用性について総合考察する.

# 第2章 ブタの散在型反復配列(PRE-1配列)の単離と構造解析

### 2.1 緒 言

**真核生物のゲノムは多くの反復配列を含んでいる.反復配列は,その存在様式によって,ゲノム** 中に散らばって分布する散在型反復配列と、ゲノム中に偏って分布する直列型反復配列に大別され る(Britten と Kohne 1968)、散在型反復配列は、反復単位のサイズによって数百 bp から構成さ れる SINEs (short interspersed elements) と、数キロ bp から構成される LINEs (long interspersed elements) に分けられる (Singer 1982; Willard と Waye 1987).

ヒトの SINEs として Alu 配列が有名である(Rinehart ら 1981)、 Alu 配列は多型性に含んで おり、ヒトの連鎖地図作製のための DNA 多型マーカーとして利用されている(Iizuka ら 1992). 家畜においても SINEs は,DNA 多型マーカーとしての有効性が期待される.家畜の SINEs につ いての詳細な研究は、ウマ (Sakagamiら 1994) とウシ (Lenstra ら 1993) を中心に行われて いる. 一方, ブタでは、(Singerら 1987) が MHC (主要組織適合性複合体) クラス I 遺伝子中 に SINEs を見いだし、これを PRE-1 (Porcine Repeated Elements-1) 配列と名づけたが、 ゲノム中のコピー数や、塩基配列のバリエーションの程度などについて不明な点が多い。そこで本 研究では、PRE-1 配列の構造解析を行った.

### 2.2 材料と方法

# 2.2.1 ブタのゲノム DNA の調製

農林水産省畜産試験場で緊竟されている梅山豚、ハンプシャー、ランドレース。大ヨークシャー、 デュロック各1頭の精液(精子)から、Ishibashi ら(1980)の方法を用いてブタのゲノム DNA を調製した.



### 2.2.2 使用した酵素

制限酵素は東洋紡、宝酒造およびペーリンガーマンハイム社製のものを使った。Exonuclease III. T 4 DNA リガーゼおよび T 4 ポリヌクレオチドキナーゼは宝酒造社製のものを使った。Mung Bean ヌクレアーゼおよび DNA ポリメラーゼ I (Klenow fragment) は東洋紡社製のものを使った。全ての酵素は、各社が推奨する反応条件で使用した。

### 2.2.3 合成オリゴヌクレオチド

オリゴヌクレオチドは、DNA 合成機(Gene Assembler、ファルマシア)を用いて化学合成した. 合成したオリゴヌクレオチドは、15% ポリアクリルアミドゲルで電気泳動後、目的のサイズのバンドを回収・粉砕し、ゲルの約 2 倍容量の Elution バッファー( $0.5\,\mathrm{M}$  酢酸アンモニウム, $10\,\mathrm{mM}$  酢酸マグネシウム、 $1\,\mathrm{mM}$  EDTA、 $0.1\%\,\mathrm{SDS}$ )を加えて、 $37\,\mathrm{C}$  で  $3\,\mathrm{FB}$ 間インキュベートした。ついて、 $14,000\,\mathrm{rpm}$ 、 $4\,\mathrm{C}$  で  $5\,\mathrm{G}$ 間遠心して上清を回収した後、常法(Sambrook ら 1989)にしたがって、フェノール抽出、エタノール沈段を行い精製した。

# 

プラークハイブリダイゼーションおよびサザンブロットハイブリダイゼーションに用いたプロープ DNA は、Feinberg と Vogelstein(1983)のランダムプライマー法を用いて  2 P 標識した。すなわち、DNA を沸騰水中で 5 分間熱変性した後、6 塩基からなるランダムな配列の合成オリゴヌクレオチド(ランダムプライマー)と DNA を混合し、アニールさせた。ついで、 $[\alpha-^{2}$ P]dCTP を含む各種ヌクレオチド(dNTPs)存在下で、DNA ボリメラーゼ I による伸長反応を行い、 2 P 標識 DNA を合成した。ドットハイブリダイゼーションに用いた合成オリゴヌクレオチドは、 $[\gamma-^{2}$ P] ATP 存在下で T 4 ボリヌクレオチドキナーゼを作用させて、5 末端を  2 P 標識した(Sambrook 6 1989)。

## 2.2.5 反復配列を含むプタ DNA 断片のクローニング

まず、Enquist & Stenberg(1979)の方法にしたがって、ラムダファージを用いたブタのゲノムライブラリーを作製した。すなわち、ブタゲノム DNA を制限酵素 Eco RIで切断後、ラムダファージベクター Charon 4 Aの Eco RIアームに連結させた。これを、in vitro でラムダファージ粒子に取り込ませた(in vitro パッケージング)後、大腸歯 NM 522 に感染させて LB 寒天培地(1%パクトトリプトン、0.5% イーストエキストラクト、1% NaCl、3% アガー、pH 7.2)に展開し、組み換えラムダファージのプラークを得た。これをプタのゲノムライブラリーとした。

次に、Benton と Davis(1977)の方法にしたがってブラークハイブリダイゼーションを行い、ブタのゲノムライブラリーをスクリーニングした。まず、寒天培地にニトロセルロースメンブレン (BA 85、Schleicher and Schuell)を置き、ブラークを写しとった。ついで、*P 標識したブタゲノム DNA をプローブに用いて、 $6\times$ SSC(Standard Saline Citrate、 $1\times$ SSC は 0.15 M NaCl、0.015 M クエン酸ナトリウム)、40% ホルムアミド、 $5\times$ Denhart 液( $1\times$ Denhart 液は 0.2% ウシ血清アルブミン fraction V、0.2% ポリビニルピロリドン、0.2% Ficoll 400)、 $100\mu$ g/ml 変性ニシン精子 DNA、0.1% SDS 存在下で、42℃、一晩ハイブリダイゼーション反応を行った。その後、メンブレンを  $2\times$ SSC -0.1% SDS を用いて、室温で 30 分間、 $0.1\times$ SSC -0.1% SDS を用いて、42℃ で 30 分間洗浄し、オートラジオグラフィーを行った。

反復配列を含むクローンの選択は、以下の戦略で行った。まず、ラムダファージのブラークを写しとったメンプレンにおいて、各クローンが全て同じ DNA 量である。と仮定した。その場合、ハイブリダイゼーション後の各クローンのシグナル強度は、各クローンとハイブリダイゼーションするプロープの母に比例する。本実験ではブタゲノム DNA をプロープに用いたので、全てのクローンが陽性シグナルを示すが、反復配列を含むクローンはそれを含まないクローンよりも、プロープ DNA が多量にハイブリダイゼーションするので強い陽性シグナルを示すと推測される。このようにして、特に強い陽性シグナルを示すクローンを選択した。

### 2.2.6 DNA 塩基配列の決定

次に、Exonuclease III/Mung Bean ヌクレアーゼシステムのマニュアルにしたがって、各欠失変 異体クローンの一本鎖 DNA を調製した。まず、各欠失変異体クローンを 2×YT 培地(1.6% バクトトリプトン、1% イーストエキストラクト、1% NaCl, pH 7.2)に接種して、37℃で一晩 振盪培養した後、このうちの 300 μlを 3 mlの 2×YT 培地に接種した。これにヘルパーファージ M 13 K 07 を m.o.i(multiplicity of infection) =10~20(phages to cells)で感染させて、37℃

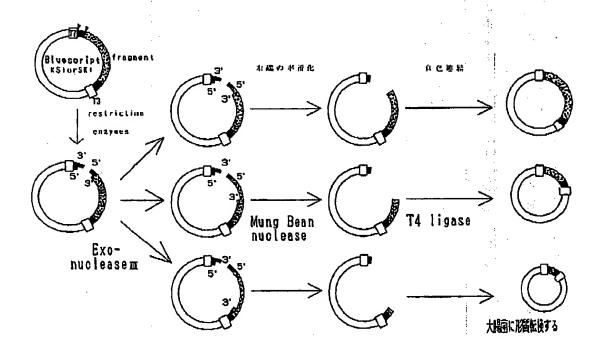


図2-1 Exonuclease II/Mung Bean ヌクレアーゼシステム



で一晩振盪培養を行った。培養上清を遠心分離によって回収した後、培養上清の5分の1容量のPEG/NaCl 溶液 (20% ポリエチレングリコール 6000、2.5 M NaCl) を加えて、室温で15分静置することによって組み換えファージを沈澱させた (Sambrook 6 1989). 沈殿を遠心分離によって回収し、TEバッファー (10 mM Tris-HC! (pH 8.0)、1 mM EDTA) に溶解した。これを常法にしたがってフェノール抽出、エタノール沈殿することによって、一本鎖 DNA を調製した (Sambrook 6 1989).

自動 DNA シーケンサー (model 370 A, Applied Biosystems) のマニュアルにしたがい、上 述の方法で調製した一本鎖 DNA を鋳型として用いたジデオキシ反応 (Sanger 6 1977) を行っ て、各欠失変異体のサンブルを調製後、自動 DNA シーケンサーを用いて塩基配列を決定した。各 欠失変異体から得られた塩基配列を、コンピュータソフト (GENETYX) を使って重ね合わせる ことによって、サブクローニングした DNA 断片の全長の塩基配列を決定した。

### 2.3 結果

上述した方法によって,反復配列を含む 2 個のラムダファージクローン,A(約 6.2 kb)およびB(約 9.5 kb)を選択した.その制限酵素地図を図 2-2 に示した.ブタゲノム DNA をプローブに用いたサザンハイブリダイゼーション解析の結果,図 2-2 で網掛けで示した DNA 領域の陽性シグナルが強く,反復配列を含んでいると推測された.そこで,クローン A から Bam HI/Sma I 断片(約 0.8 kb),クローン B から Hin c II 断片(約 2.1 kb)と Eco RI/Cla I 断片(約 0.7 kb)の 3 つの DNA 断片を選択し,その塩基配列を決定した(図 2-3).その結果,3 つの DNA 断片には,3 末端にポリ A 配列を持つ,長さ約 230 bp の SINEs(short interspersed elements)に分類される反復配列が、合計 6 個存在することが明らかになった(図 2-3 および-4).DNA データーベース(GenBank)検索を行ったところ,これらは Singer 6(1987)が報告した PRE-1 配列と高いホモロジーを示し,そのファミリーに属すると思われた.本研究で明らかにした 6 個の PRE-1 配列を,便宜上.DOS 1-6(DO mestic S wine repeats)と呼ぶことにする.DOS 1-6 の塩基配列を基に、PRE-1 配列のコンセンサス配列を作製した(図 2-5).

DOS  $1 \sim 6$  配列相互あるいは他の DNA 配列とのホモロジーを、コンピュータソフト(GENETYX)を使って比較した。その結果、DOS  $1 \sim 6$  間のホモロジーは  $68 \sim 85\%$  であった。また、DOS  $1 \sim 6$  を Singer ら(1987)が報告したコンセンサス配列と比較したところ。そのホモロジーは  $70 \sim 84\%$  であった。また、PRE -1 配列の  $15 \sim 74$  番目の塩基配列は、ウシ肝臓アルギニン tRNA(68%、Keith 1984)、ショウジョウバエのアルギニン tRNA(75%、Frendewey ら 1985)

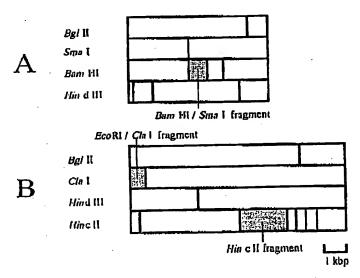


図2-2 選択した人ファージクローンの制限酵素地図

Hinc U断片

1 5'-AACGAATCCGACTCGGAACCATGAGGTTGCAGTTTCGGTCCCTCGCCTTGCTCAGTTGGTTAAGGACCCG GCCTTTGCCGGTCAGATCCTCCTTGCTGAGGCTCTGGAGAAGTCCGGTGGCTACGGCTCTGATTAGACCC 141 AAATGCTTATCTGAAGCTGCATATAAGTTAATTAAAAAAGCCAAGAGAGAAGAACATAGCATGTAGGGG 211 281 GCATATGGAGGTTCCCAGGCTAGGGGTCTAATCAGAGCTACAGCTGCCAGCTACGCAACAGCCAAAGCAA 351 TGCTAGATCAAAGCCTCATCTGCTATCTAAACCAAAGCTCATGCAATGCCGGATCCTTAACCTACTGAGC 421 AAGGCAAGGGATCGAACCCGCAACCTTATAGTTCCTAGTCCAATTTCGTTTTTTCTGGCGCCACAATAGGA 491 ACTCCCCCTTCATTTTTTAAAAAAGTGTTCAAAGGAAAAACATGACCCAAGATTCACAGAGAGGAAATA 561 TATGTATGAAGCTATATAGAAAGATGACCCTGAATGGATCTAACCAAGAAAAGTAATTCTGAAAAGCATC 631 AGCCTACCAAACTAAAACTGAATCGTTATATAAAATGTACAGACTTGTTAAAAATATATTTTCCCTCTTTA 701 ATCATAAGATGTCTTTATCTTCTCCAAGATGCTCTTAATTTTCACTTCAGATGTCTGAAGTGACAATATG 771 AAATCCTCCCATGAACTACATACAAATATTAGGCAAATTTCAAACACTAAAATGAAAAAAGAATTACCCC 841 GCAGCTCAGTTAAAATGTCTATTTTCTGCTCAAGAATAGCTTCAAGTTGCGTAGCATATGAATCTACATC 911 ATAGTETACTTCTTCAGTCATCTCCAGGAGAGCCTTTTCATCTTCGAACCATCGAATAGATTCCTAAAAT 981 GAACATCCCCCGAAAAAAGGAAAAAAAAAAAAAAAAAATCAGCACTCCCAATAAGCCCCTAAGACAGAAACC 1051 CAATTTACAAATTTTATGTTTTATATATACTCAACCATACTCAATATGGTGCTCTCTAAAATATTAGCAA 1121 CCATAAAATATCTTTATTTACAAAGTAAAATTAGGAACATTTCCCTTAAATTTGAACACAAACACAGATA 1191 1261 ACAGAAACACACACACACACCAATGAGCAGGATAAATCTAGAACCCTCAACAACTATCCCTAAAACAA 1331 AGAGAGAATGAATATAATAGTAAGTCTGCAACTTGAGGCCTCTGGAACCTAGAACTTGTAAGTTATCTGG 1401 AATTTGAGGCCTCTCAGTGGTTGGGCCAAGAGGTAATCCTAAATTCTAAACATTACCTCTTCAACATTTT 1471 GACTATAAGGGACCAATGGCTAGCCCATTTTAGAAGAGTCAAATGAACCACTAAATAGTAGCTACTTGTT 1541 ACTATTCATAAATACTTTAAGGAAAGCCTTTATTCTTAACTGATTTTAGATATGTGGAATTTATGAGTTT 1611 CATTCTTTAAGAATATCTGAATCATATGGATTAACAAGGTAAGATCATTCTAAATTAAATTTTTTGGATA 1681 TAAAAATGGACATTTTCTATTTTTATGCAAGATATAACTTCACTTTTCCAAACATCAATGCAATTTAATG 1751 1821 1891 GGCGTTCCCACGGCATACGGAGGTTCCCAGGCTAGGGGTCGAATCGGAGCTGTAGCACCGCCTATGCCAG 1961 AGCCACAGAAACGCAGGATCCAAGCCACATCTGCAACCTACAGCACAGCTCACAGCAATGCCGGATCCTT 2031 AACCGACTGAGCAAGGCCAGGGATTGAACCTGCAACCTCATGGTTCCTAGTCGGATTTGTT-3' 2101

図 2 - 3 Hin c II, Bam H I / Sma I および Eco R I / Cla I 断片の塩基配列

および酵母のアルギニン tRNA (73%, Gamulin ら 1983) とホモロジーが高いことが明らかになった(図 2 - 6).

次に、PRE-1配列のハプロイドゲノムあたりのコピー数の推定を行った。PRE-1配列は、相対的に変異性の領域 (variable region) と保存性の領域 (conserved region) があることから (図2-5)、1種類のPRE-1配列の全領域をプローブに用いてドットハイプリダイゼーションを行った場合、そのコピー数を過小評価する可能性がある。そこでコピー数を正確に推定するため、保存性の領域のDNA配列 (図2-5の太下線)を持つオリゴヌクレオチドを合成し、それをドッ



### Bam Hi Sma I断片

- 1 5' -GGATCCAAGCCGCGTCTGCAACCTACACCACAGCTCACGGCAACGCCGGATTGTTAACCCACTGAGCAAG
- GGCAGGGACTGAACCCACAACCTCATGGTTCCTAGTCGGATTCGTTAACCACTGCGCCACGACGGGAACT 71
- 141
- AAGGTTTATTTGACTCCTTTTTTATTTTTACACAATTTTTCCCCACATAATTTTCAGTCCTTTGTTGGCT 211
- CATCATTACTTAAATTTTAAATTTTTAAATAAAATTATAGACCAGGAAAACATTTAGGGCACAACTAAG 281
- GCTCAACATGGAAACTTGTGGAAATAGTTCATGCACAGAGTAGATTGAAGAGCTTTTAAAGATACCACCT 351 CTTCTCTCTCTCACTTGGTGCACATATGCAGAGCTAGTAATTGTGAGTTCGCGCAAACAGTGGCATTCAG
- 421 TTCAGCTTTGTTCCATCTATAGTCTGTGACTCAAACCTATTAGAGTAAAGTTAAAAATTTTAGTGTGTCTT
- 491 TGCCTAAAACCATAATAATGAAATATTGCATTGCTTACAGTATATTGATTTAGAGTGTTTTGGGATAAAA
- 561 AAAGTCATTCAACTAAATACACACAGACGAAACCCAAAGGATTTGTTGTAAAGGTAGTATAACTTTTTAA
- GAGCCACTGTAGTGGAAAGTTATCATCTAGGAGTTCTCTTGCGGCGCAGCTGGTTAAGGATCTGGCCTTA 631
- 701 TCACTGCAGCAGCTTGGGTCACTGCTGCAGCTCAGATTTGATTGCTGGCCCGGG-3' 771

# Eco RI/CIa I断片

- 1 5' -GAATTCAAGCTTCCTTTATCCCCTTCATATTTTTAAGGATGATGTCATCTTTGCATATTTACCATTGAAG
- GATAATTTTAAATGAAAAGTATACATTCTGTCTGCAGGGAAATCACTAGGATCCTCTTGACTTAAAAAGT 71
- TACCCTTGGAGTTCCCTTCATGGCTCAGTGGTTAATGAACCCGACTAGTATCCATGAGGATGTGGGTTCG 141
- ATCCCTGCTCTCACTCAGTGGGTTAAGGATCCAGTATTGCCGTGAACTGTGGTGTAGGTCATAGATGCGG
- 211 CTCGGTCTGGCATTGCTGGCAGCTACAGCTCTGATTCACTCTAGCTGGGAATCTTCATATGCCGCAAGTG 281
- TGGCCCTAAAAAGACCAAAATAGGAGTTCCCATCGTGGCACAGTGGTTAACGAATCCAACTAGGAACCAC 351
- GAGATTGCGGATTTGGTCCCTGGCCTTGCTCAGTGGGTTAAGGATCCGGCGTTGCCGTGAGCTGTGGTAT
- 421 AGGTCGCAGATGTGGCTTGGATCCCGCGTTGCTGTGGCTCTGGCTTAGGCCAGTGGCTACGGTCCCATTA
- 491 561
- ATAAATAAATAAAGTGTACCCTCTCCCAAATGTGTCAATTTACATGTAATGGGTAAACTTTTTTAATGA 631
- TAGACCTTTACAATCTTAAAATCTTTATCGAT-3' 701

### 図2-3

トハイプリダイゼーションのプローブに用いることによって、コピー数の推定を行った。その結果、 PRE-1 配列のハプロイドゲノムあたりのコピー数は、ブタの各品種 (メイシャン、ハンプシャー、 ランドレース, 大ヨークシャー, デュロック) とも, 10 コピーと推定された (図 2 - 7), また, ヒト、マウスおよびウシにおいて、PRE-1 配列の陽性シグナルは認められなかった。

### 2.4 考 察

プタのアルギニン tRNA の塩基配列情報がないので直接は比較できないが、ホモロジー解析の 結果から、PRE - 1 配列の起源がアルギニン tRNA であることが強く示唆された。これまで報告 された哺乳動物の SINEs の多くが、tRNA に起源することが知られている。例えば,原線類ガラ ゴの SINEs はメチオニン tRNA に (Daniels と Deiniger 1985), ラットの identifier (ID) 配列は アラニン tRNA (Daniels と Deiniger 1985) またはフェニルアラニン tRNA に (Sakamoto と Okada 1985), マウスのB2配列はセリン tRNA に (Daniels と Deiniger 1985), それぞれ起源して いると報告されている。SINEs は、DNA から RNA に転写された配列が逆転写酵素の働きで相補 的な DNA になり、それがゲノム中に再び取り込まれて苦積していったものと考えられているが (Jagadeeswaran 6 1981), その生成過程は明らかではない。 岡田(1994)は、哺乳動物以外の

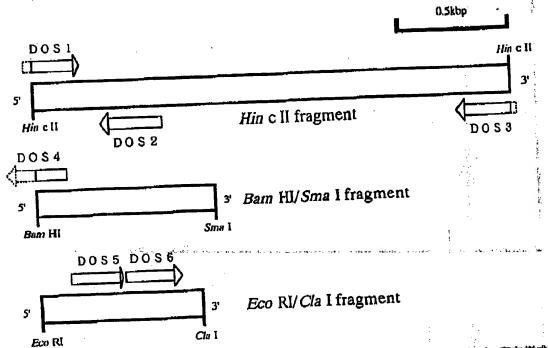


図 2 - 4 Hin c II. Bam H I / Sma I および Eco R I / Cla I 断片における PRE - 1 配列の存在様式 矢印はポリ A 配列を、点線は PRE - 1 配列が連続して存在すると推定される部分を示す。

[0051] [0052] [0053] [0054] [0055]	AGGAGTTCC CATCOTGGCG CAGTGGTTAA GGAATCGGAC TAGGAACCAT GAGGTTGGOQ OTTCGATCCC TGGCCTTGCT CAGTGGGTTA AGGATCCGGC  G
•	ATTGGCCTCA GCTCTCGTGT ACGTCGCAGA TGCGGCTTGG ATCCTGCGTT GCYCTGGCTT TGCGTAGGC CGGCGGCTAC AGCTCTGATT AGACGCCTAG
	COTGGGAACE TCGATATGCC GCAGGTOTGG CCCT(A):
	YY

図2-5 PRE-1 配列のコンセンサス配列と DOS 1~6 の塩基配列
-- は、コンセンサス配列の塩基配列と同じであることを示し、・・ は、コンセンサス配列の塩基配列と同じであることを示し、・・ は、コンセンサス配列の塩基配列に相当する部分が欠失していることを示す。

動物(イカ、サケ科魚類,イワナ属魚類,カメなど)では,リシン tRNA を起源とする SINEs が多いことから,リシン tRNA に基づく生成モデルを提示したが,リシン tRNA 以外を起源とする SINEs の生成モデルの報告はない.本研究は,tRNA に起源する哺乳動物の SINEs に,新たにアルギニン tRNA を起源とする PRE – 1 配列を加えることになった.

ドットハイブリダイゼーションの結果から、PRE - 1 配列はハプロイドケノムあたり  $10^\circ$ コピー 存在する、ブタ特異的な SINEs であることが示された。PRE - 1 配列の長さを 230 bp、ブタのハ



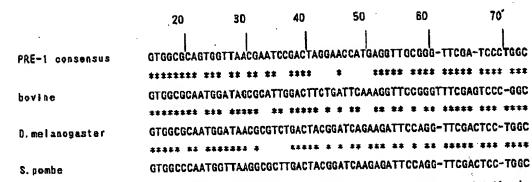


図 2 - 6 PRE - 1 配列の 15~74 番目の塩基配列と、ウシ肝臓アルギニン tRNA、ショウジョウパエのアルギニン tRNA および酵母のアルギニン tRNA の塩基配列の比較

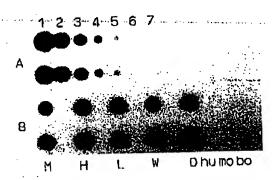


図 2 - 7 アタゲノム中の PRE-1 配列のコピー数の推定

全ての DNA は、アルカリ処理後、ナイロンメンブレンにドットプロットした、パネル A には、ディプロイドゲノムあたりのコピー数のコントロールとして、PRE-1 配列を 3 つ合む Hin c II 断片を以下のコピー数相当ドットプロットした。: (1)10' コピー相当/ディプロイド、(2)3×10' 相当、(3)10' 相当、(4)3×10' 相当、(5)10' 相当。(6)3×10' 相当、(7)10' 相当、パネル B には、以下の DNA を  $0.1\mu$ g ずつドットプロットした。: M: 梅山豚、H: ハンブシャー、L: ランドレース、W: 大ヨークシャー、D: デュロック、hu: ヒト、mo: マウス、bo: ウシ、ハイブリダイゼーションは、10 ng/ml の  m P 標識プロープを含むハイブリダイゼーション液(6×SSC、40% ホルムアミド、5× Denhart 液、 $100\mu$ g/ml 変性ニシン精子 DNA、0.1% SDS)を用いて、42℃ で一晩行った。ハイブリダイゼーション後、メンブレンを 2×SSC -0.1% SDS を用いて、室温で 30 分間、0.1×SSC -0.1% SDS を用いて、42℃ で 30 分間洗浄し、オートラジオグラフィーを行った。

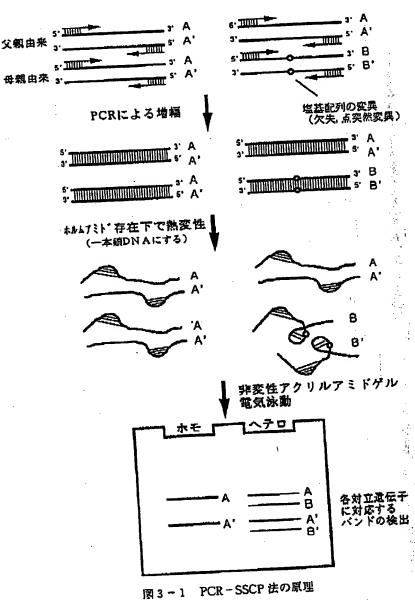
プロイドゲノムサイズを 3×10°と仮定すると、PRE-1 配列はプタゲノムの約 7%((230 bp×10°) /3×10°) ×100%) を占めると計算された。

ヒトの Alu 配列は、長さ約300 bp, ハプロイドゲノムあたり 0.27~1.0×10 コピー存在する SINEs である (Rinehart ら 1981). Alu 配列は、多型性に富んでおり、DNA 多型マーカーとしてヒトの遺伝選鎖解析に応用されている (lizuka ら 1992). PRE-1 配列と Alu 配列の塩基配列には共通性が認められないが、ハブロイドゲノムあたりのコピー数や塩基配列のパリエーションが多い点など、その特性が類似している。このことから PRE-1 配列は、ヒトにおける Alu 配列のように、ブタの遺伝連鎖マーカーとして有望である。そこで、第3章では PRE-1 配列の遺伝連鎖マーカーとして有望である。そこで、第3章では PRE-1 配列の遺伝連鎖マーカーとしての有用性について検討する。

# ブタ散在型反復配列(PRE-1 配列)の遺伝連鎖マーカーとしての有用性 第3章 の検討

# 3.1 緒 宫

ヒトにおいて、SINEs である Alu 配列の DNA 多型は、主に PCR - SSCP(Polymerase Chain Reaction - Single Strand Conformation Polymorphism、ポリメラーゼ連鎖反応 - 一本鎮高次構造 多型)によって検出されている (Orita ら 1990; Iizuka ら 1992). PCR-SSCP 法の原理を模式 的に図3-1に示した、PCR-SSCP 法では、最初に目的とする DNA 配列を PCR 法で増幅する。 増幅産物をホルムアミド存在下で熱変性して一本鎖 DNA とした後。DNA 塩基配列決定用の電気 泳動装置を用いて,尿素のような DNA の変性剤を含まない非変性ポリアクリルアミドゲル電気泳 勁を行う。一本鎖 DNA は,泳動中にその DNA 配列に依存した高次構造をとりながら泳動される. したがって DNA の一部分に塩基配列の変異があると、その高次構造が変わるために電気泳動での 移動度が変わる。この移動度の違いを利用した DNA 変異検出法が PCR - SSCP 法である。





従来の PCR - SSCP 法では,PCR のプライマーをアイソトープ標識し,泳動後のゲルのオート ラジオグラフィーを行うことによって、DNA 多型を検出していた (Orita ら 1990). そのため、 PCR - SSCP 法の実施にはアイソトープ実験施設が必要であり、被曝の危険も伴っていた。もしア イソトープを使用しない、簡易で安全な PCR - SSCP 法が確立されれば、その応用範囲は拡がると

本研究では、ゲル中の一本鎖 DNA を直接可視化する商盛度な銀染色法を開発し、非アイソトー 考えられる. プの PCR-SSCP 法を可能にした。それをブタの PRE-1 配列に応用することによって、DNA 多型マーカーとしての有用性について検討した.

# 3.2 材料と方法

# 3.2.1 ブタゲノム DNA の調製

農林水産省畜産試験場で繁養されている梅山豚、ハンプシャー、ランドレース、大ヨークシャー、 デュロックの各品種堆1頭、およびランドレース堆1頭と梅山豚雌1頭、その交雑種の雌5頭から 構成される家族の、合計 12 頭の血液から、フェノールークロロボルム抽出法 (Sambrook ら 1989)を用いてゲノム DNA を調製した.

# 3.2.2 PCR 法による PRE-1 配列の増幅

PRE-1 配列内部の変異を検出するため、PRE-1 配列へPCR-SSCP 法を応用した。まず DNA データベース(GenBank)に登録されているブタの全塩基配列と PRE – 1 配列とのホモロ ジー検索を行った。その結果、PRE-1 配列は心臓カルパスタチン(GenBank の受理番号:M 20160)、インヒビンβサブユニット (同: X 03266 および X 03267)、リラキシン (同: J 02792)、 MHC クラスI PD 6 - グリコプロテイン (同: M 17014), アポリポプロテインB (同: M 22646 および M 22627), TGF β (同: M 23703) の各遺伝子座に存在することがわかった。そこで、こ のほかに本研究で単離した PRE-1 配列 (DOS 2, DOS 5 および DOS 6)を加えて、9個の PRE - 1 配列について PCR - SSCP 法による多型検出を試みた.

各 PRE-1 配列を増幅する PCR のプライマー(オリゴヌクレオチド)を設計し、それを用いて 各 PRE - 1 配列を PCR 法によって増幅した (表 3 - 1). PCR 反応液の組成を表 3 - 2 に示した.

	35.2 - 1 ****		
	<b>塩基配列</b>	and the second second	ング温度
部位:	TO THE COMME	TTGG=3'	<b>℃</b> 00
1. DOS 2	5'-CCACATGCTT CCCTTCATAA GCAAAG 5'-CTCTCTGTGA ATCTTGGGTC ATGTTT	TTCC-3	
2. DOS 5	5'-GGAAATCACT AGGATCCTCT - 3' 5'-CTCCTATTTT GGTCTTTTTA - 3'	t e	50°C
3. DOS 6	5'-CTAAAAAGAC CAAAATAGGA - 3'		50℃ 
4. heart calpastatin	5'-AAAATTCTCT TTAAAAATCA TGTGTT 5'-GAAATCCCAT TGGTATAACA CATGA	TGGA-3'	55°C
5. inhibin $\beta$ subunit	5'-AGCCAGACAG TGACTCTAGA AGA-3' 5'-TCTGGCCTGC GACTGTCAAG A-3'		€0°C
6. relaxin	5'-GCATTTTCA AGAATTGTCA - 3' 5'-CGCAACTCCA AGCAAAGTGA - 3'		50°C
7. MHC classi PD 6 -	5'-TTTGTTCTCA GAAAACCGAG AACA	C - 3 . C - 3 .	64℃
glycoprotein 8. apolipoprotein B	5'-AATATCATGC ACTTGAGTAT GGAA	C - 3.	64 C
9. TGF β (transforming	5'-GACTCTGATA ACACCCACTT TAA-	3 '	55°C
growth factor bata)			

表 3 - 1 PRE - 1 配列増幅用の PCR のプライマー

# 送3-2 PCR 反応液組成

· •	k3 - 2 PCR t	THE UNITED		
3			50 ng	• :
フタゲノム DNA		各プライマー	25 pmoles	, 1
ساجد از به است.		各 dNTP	200 μ M	
dNTP (dATP, dCTP, dGTP, dTTP)	ミックス	A area	10 mM	
Tris-HCl (pH 8.9)			80 mM	* :
KCl		•	1.5 mM	
MgCh			500 μ g/ml	
から ウシ血清アルブミン(BSA)			0.1%	;
コール酸ナトリウム			0.1%	1
Triton X - 100			1 unit	<u> </u>
Tth DNA ポリメラーゼ(東洋紡)				_

# •50 μl/チューブ

PCR 反応は 93℃, 4分 間熱変性後, 熱変性 (93℃, 1分). アニーリング (2分), 伸長反応 (72℃, 2分) を 30 サイクル行った。各 PRE-1 配列のアニーリング温度は、表 3 - 1 に示す温 度に設定した.

PCR 反応液1 μlを、変性液 (0.01% キシレンシアノール、0.01% プロモフェノールブ 3.2.3 電気泳動 ルー、0.05×TBE (1×TBEは50 mM Tris, 48.5 mM ホウ酸, 1 mM EDTA), 50%ホルムア ミド) と混合して,50~100 倍希釈した. 希釈したサンプルを85℃、5 分間熱変性した後,直ちに 氷冷した. このうちの1 μlを電気泳動に供した.

電気泳動は、Orita ら (1990) の方法に準じて行った。すなわち、0.5×TBE、10%グリセリ ン、6% ポリアクリルアミドゲル (アクリルアミド:ピスアクリルアミド=49:1) を作製し、 ミニスラブゲル電気泳動装置(マリソル KS-8012型、ゲルサイズ: 85×75×1 mm, コウム幅 6 mm) を用いて、50 ボルト定電圧、20℃ で 4 時間電気泳動を行った。

電気泳動後のゲルを、表3-3に示す手順で銀染色した。各ステップは、室温下で、穏やかに振 3.2.4 銀染色 **盪しながら行った。染色後のゲルを、ライトボックスのスリガラス上に乗せ、透過光下で写真撮影** した。

# 3.3 結果

今回用いた銀染色の検出感度を確認する目的で、常法(Sambrookら 1989)にしたがって、 3.3.1 銀染色の検出感度 φX 174 ファージの二本鎖 DNA を制限酵素 Hin c II で消化したサンプル(以下、φX 174/Hin c II , ニッポンジーン)を、5% ポリアクリルアミドゲル電気泳動し、銀染色した、図3-2に、 oX 174/Hin cllを各レーンに 0.05, 0.1, 0.5, 1, 5 ng を電気泳動した結果を示した。各パンドの DNA 量は、 φX 174 ファージ DNA を Hin c II で消化したとき生する各 DNA 断片のサイズと φX 174 ファージ DNA のサイズの比に、電気泳動した絵 DNA 最を掛けることによって求めた。例え ば、0.1 ngのレーンに注目すると、各バンドは括弧内の DNA 最に相当すると計算された: 1057 bp (19.6 pg), 770 bp (14.3 pg), 612 bp (11.4 pg), 495 bp (9.2 pg), 392 bp (7.3 pg), 345+ 341 bp (12.7 pg), 335 bp (6.2 pg), 297 + 291 bp (10.9 pg), 210 bp (3.9 pg), 162 bp (3.0 pg), 79bp (1.5 pg). このレーンでは、1057 bp から 210 bp までのパンドが確認できた(図3-2). し たがってこの方法の検出感度は、約6 mm*のパンド当たり 3.9 pg (0.65 pg/mm*) であった.

5 品種(梅山豚、ハンプシャー、ランドレース、大ヨークシャーおよびデュロック)の雄、各 1 3.3.2 PRE-1 配列の PCR-SSCP 解析 頭のゲノム DNA を鋳型として、 9 座位の PRE- 1 配列を PCR 法によって増幅し、SSCP 法によ



表 3 - 3 級染色法の手順

	溶液	時間		,
ステップ		45 分	•	
1	50% エチルアルコール	5分×3回	į .	•
2	蒸留水		•	
3	アルカリ溶液	30分	•	
•	(0.075% 水酸化ナトリウム)		.:	•
	銀染色液	15分	:	
4	(0.075% 水酸化ナトリウム,			
	0.25% アンモニフ水,		#	
	20 mM 硝酸銀)		ŧ	
	蒸留水	5分×3回	•	
5		5 分		:
6	現像液		•	-
	(0.005% クエン酸. 0.0185% ホルムアルデヒド)			
	_	1分		,
7	蒸留水	5分		
8	アルカリ洛液	5 77	i	
•	(0.075% 水酸化ナトリウム)	10 分以上	Ä	
9	蒸留水	10 が以上		

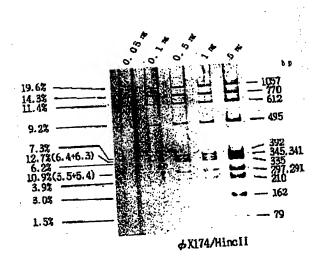


図3-2 銀染色の検出感度 写真の右側に、φX 174/Hin cIIの各パンドの DNA サイズ (bp) を示した、また、φX 174/Hin cIIの各パ ンドが、ポリアクリルアミドゲルに乗せた DNA 量の何パーセントに相当するか、左傾に示した、例えば、0.1 ng のレーンの 1057 bp のパンドには、0.1 ng の DNA の 19.6% 相当が存在するので、19.6 pg(0.1 ng(100 pg) × 0.196) の DNA が存在すると計算される.

る多型検出を行った。その結果、PRE-1 配列の各対立遺伝子に対応すると思われるバンドが検 出された(図3-3)。すなわち、バンドが2本検出された個体はホモ、バンドが4本検出された 個体はヘテロ接合体を形成していると推測された。 バンドが3本検出された個体はバンドの濃淡か ら、パンドが2本重なっているヘテロ接合体と推測された。調査した5頭では、9座位の PRE-1 配列のうち6座位(DOS 2, 心臓カルパスタチン, インヒビンβサブユニット, リラキシン, MHC クラス I PD 6 - グリコプロテインおよび TGF B) において、何らかの多型が検出された。 同様に,ブタの親子(ランドレース♂×梅山豚♀,5頭のF1♀,計7頭)のゲノム DNA を鋳

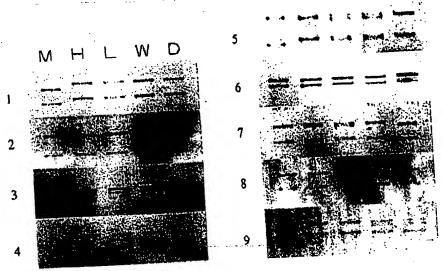
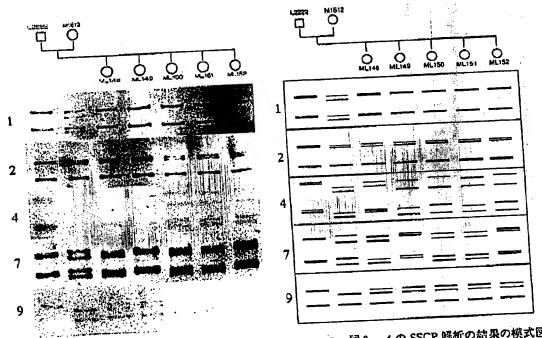


図3-3 PRE-1 配列の PCR-SSCP 多型 M; 梅山豚、H; ハンブシャー、L: ランドレース、W: 大ヨークシャー、D; デュロックを示す。番 号 1~9 は、表 3-1 に示す PRE-1 配列に対応する。



親子関係にあるブタの PCR - SSCP 図3-4 解析

図3-5 図3-4の SSCP 解析の結果の模式図

- 1: DOS 2、2: DOS 5、4: 心臓カルパスタチン、
- 7: MHC クラス IPD-6 グリコプロテイン、
- 9: TGF β

型として、PCR-SSCP法によるPRE 1 配列の解析を行った(図3-4および-5)。 両親の DNA を解析したところ、 9 座位の PRE-1 配列のうち 5 座位 (DOS 2, DOS 5, 心臓カルバ スタチン、MHC クラス I PD 6 - グリコプロテインおよび TGF β) において多型が検出された。 DOS 2 (図3-4および-5, 1) において、父親はホモ接合体、母親は4本 (DOS 2) のパン



ドを示すヘテロ接合体であったが、母親の対立遺伝子対の一方のみが子に伝わったパンドパターン を示した. 同様に, DOS 5 (図3-4および-5, 2) において, 父親はホモ接合体, 母親は3 本 (DOS 5) のバンドを示すヘテロ接合体であり、母親の対立遺伝子対の一方のみが子に伝わっ たバンドバターンを示した. 心臓カルパスタチンおよび MHC クラスI PD 6 - グリコブロテイ ン遺伝子に存在する PRE-1 配列(図3-4 および-5、 4 および1)では、阿親のもつ各対立 遺伝子対のパンドは、子供にほぼ均等に分配されて伝わったパターンを示した。 $TGF\beta$ 遺伝子に 存在する PRE - 1 配列(図 3 - 4 および - 5, 9)では、両親ともホモ接合体のパンドパターン であり、子どもは両親の各対立遺伝子対を受け継いだヘテロ接合体のパンドパターンを示した。

図 3 - 3 と図 3 - 4 の泳動結果をまとめると、調査した 12 頭のブタでは、 9 座位の PRE - 1 配 列のうち合計 7 座位(DOS 2, DOS 5, 心臓カルパスタチン、インヒビン  $\beta$  サブユニット、リラ キシン,MHCクラスI PD6ーグリコプロテインおよび  $TGFm{eta}$ ) において何らかの多型が検出さ れた、図3-3と図3-4の梅山豚のレーンを比較すると、DOS 2 と DOS 5 でパンドパターン が異なっており、個体変異と思われた。

Switzerら(1979)によって報告された蛋白質のポリアクリルアミドゲル電気泳動像の銀染色法 3.4 考 察 は、その後改良が加えられ (Oakley ら 1980) 、核酸の検出にも応用されるようになった (Somervilleと Wang 1981; Beidlerら 1982)。現在広く用いられている銀染色法として、Oakleyら (1980) の方法がある。その手順および原理は、次のように要約される(図 3-6-A)。①電気泳 動後のポリアクリルアミドゲルを銀染色液に浸す。この時,核酸のアミド基(-NH₂)に、銀染色 液中のアンモニア銀の錯体([Ag (NH₂):] *) が反応して結合する。そこで[Ag (NH₂):] *と 酸化銀 (Ag:O) が平衡状態をとる。②十分に蒸留水で洗浄し、核酸に結合しなかった[Ag (NH.):] *をゲルから除く。④現像液に浸して染色像を得る。この時,現像液のホルムアルデヒ ド・クエン酸によって,Ag:O が還元され,金属銀(Ag)になる.

本研究の銀染色法は、Oakley ら (1980) の方法に、ゲルを短時間洗うステップと、アルカリ液 に再び浸すステップを加えたものである(表3-3)。これによって、検出感度が大きく向上した。 増感のメカニズムは、次のように推察される(図3-6-B)。①現像液に浸したゲルを短時間洗

Ag⁺

$$Ag(OH) \xrightarrow{-H_2O} \left(Ag_2O \xrightarrow{NH_4^+} [Ag(NH_3)_2]^+\right)$$

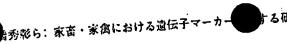
$$\downarrow ig\bar{\pi}$$

$$Ag$$

В

図3-6 銀染色法の原理

は、アルカリ処理によって、反応が促進されたことを示す。



**浄するが、この時間では現像液はゲルから抜けきらない、②この状態で、ゲルをアルカリ液に浸す** と、核酸の-NH、に結合していた[Ag (NH。)。] *が、過剰の水酸基 (OH*) によって、Ag₂O に 変わる。これが、ゲルに残っている現像液によって速やかに還元されて Ag となるため、感度が向 上する. 本研究の銀染色法(検出感度 0.65 pg/mm²)は、Beidler ら(1982)の方法(5~7.5 pg /mm²) の約 10 倍,Bassam ら(1991)の方法(1.5 pg/mm²)の約 2.3 倍高感度であり,これを PCR-SSCP 法に応用することによって非アイソトープの PCR-SSCP 法が確立された。

PCR-SSCP 法は、DNA 配列の点変異をも検出できる多型検出法であるが、全ての DNA 変異 を検出できるわけではない(Hayashi と Yandell 1993)、確かに PCR-SSCP 法で全ての DNA 変 異を検出できるのであれば、PRE-1 配列のヘテロ接合体は4本のバンドとして検出されるはず である。しかしながら、3本のパンドとして検出されたものもあった。幸いなことに3本のパンド のうちの 1 本は、他の 2 本より明らかに濃いパンドであり、 2 本の対立遺伝子パンドが重なってい るヘテロ接合体であると推測されたが、このことは、PRE-1 配列の DNA 変異を PCR-SSCP 法では完全には検出できないことを示唆している。また、バンドが2本検出され、ホモ接合体と判 断された個体であっても、本当はヘテロ接合体である可能性を否定できない。しかしながら、PCR -SSCP 法は、制限酵素切断部位の塩基配列の変異しか検出できない RFLPs(restriction fragment length polymorphisms, 制限断片長多型)法に比べて、DNA 多型検出法としてはるかに優れてい る。したがって、特定壓位の PRE-1 配列の多型の有無を確認する方法として、PCR-SSCP 法 は十分活用できると思われた。

プタの親子を材料に用いた PCR - SSCP 解析の結果から、PRE - 1 配列の各対立遺伝子対に対 応するパンドパターンの遺伝様式を検討することによって、PRE-1 配列をマーカーに用いた遺 伝連鎖解析が可能であることが示された、DOS 2 および DOS 5 では、母親の対立遺伝子対のど ちらか一方のみが子に伝わったパンドパターンを示した(図3-4)が、この2つは、同じ DNA 断片 (第2章のラムダファージクローンB) に由来する PRE-1 配列であるので、同様の遺伝様 式を示したと推察された。またこの偏った遺伝様式がメンデル遺伝しているかどうかは、調査した F 1 の個体数が少ないので明らかにできなかった.

本研究によって、簡易で安全な PCR-SSCP 法が確立された。また、PRE-1 配列をマーカー に用いた遺伝連鎖解析が可能であることが示され、PRE-1 配列を用いたブタの遺伝連鎖地図へ の道が開けた.

# 第4章 ニワトリのマイクロサテライト DNA の効率的単離法の開発

マイクロサテライト DNA は、2~数ヌクレオチドから構成される単純繰り返し配列である。代 4.1 緒 言 表的なマイクロサテライト DNA としては、 (CA)。リピートがある。

最近,マイクロサテライト DNA をマーカーに用いた遺伝運鎖解析が,哺乳動物において盛んに 行われているが、ニワトリでは既知のマイクロサテライト DNA マーカーの数が少なく、それを用 いた遺伝連鎖解析の報告も少ない (Cheng 6 1995). また、ニワトリのマイクロサテライト DNA のハプロイドゲノムあたりのコピー数は少ないため、哺乳動物を材料として開発されたマイクロサ テライト DNA の効率的な単雌法 (Ostrander ら 1992) をニワトリへ応用しても、マイクロサテ ライト DNA 単離の効率は低い (Cheng と Crittenden 1994). そこで本研究では、ニワトリのマ イクロサテライト DNA の効率的な単離法の開発を行った.

# 4.2 材料と方法

ゲノム DNA は,雌の白色レグホン1羽の血液から,フェノール-クロロホルム抽出法を用いて 4.2.1 ニワトリゲノム DNA の調製 調製した (Sambrookら 1989).



# 4.2.2 ニワトリゲノム DNA のプラスミドベクターへの連結

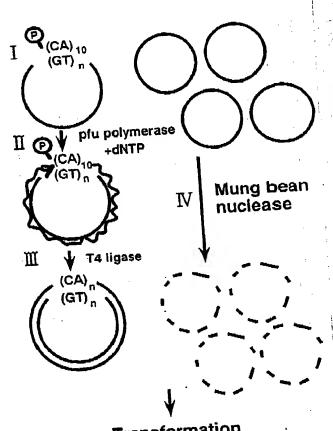
ニワトリゲノム DNA 50 μg を、平滑末端を生ずる 3 つの制限酵素 (Dra I、 Eco RVおよび Hae III) で切断後、1.5% アガロースゲル電気泳動を行った。常法 (Sambrook ら 1989) にしたがっ て、300~500 bp の DNA 断片を含むケルを切り出し、透析チューブに入れて電気溶出(electroelution)した.透析チューブから DNA 溶液を回収し,フェノール抽出,エタノール沈殿を行った後, 沈殿を 200 μl の 50 mM Tris-HCl (pH 8.0) 溶液に溶解した。これに 5 μl (2ユニット) の細菌 由來アルカリホスファターゼ (bacterial alkaline phosphatase, 東洋紡) を加えて、50℃ で一晩反 応させてゲノム DNA を脱りン酸化した。フェノール抽出を行って酵素を失活させた後,エタノー ル沈殿を行った. 沈殿を 20μlの滅菌蒸留水に溶解し、OD™の値から DNA 濃度を推定した後、最 終濃度を 200 ng/µl に調整した. pCR-Script SK(+)クローニングキット(#211190, Stratagene) のマニュアルにしたがって、Srf I で切断された 1 µ1(10 ng) の pCR - Script SK(+)ベクター、 5 μl (1 μg) のゲノム DNA、0.5 μl の 10 mM ATP, 1 μl の 10×反応パッファー, 1 μl の T 4 DNA リガーゼ、1μlの Srf I および 0.5μlの滅菌蒸留水を混合し、24℃で一晩ライゲー ション反応を行った。ゲノム DNA と滅菌蒸留水以外は、キットに含まれているものを使用した。

ライゲーション反応液 10μl を、大腸歯 XL 1 − Blue MRF のコンピテント細胞 (Epicurian Coli 4.2.3 一本鎖 DNA の調製 supercompetentcells, Stratagene) 200 µl に加えて、30 分間氷中に静置することによって形質転 拠した. ヒートショック(42℃、45 秒)後、あらかじめ 42℃ に温めておいた 800 1 の SOC 培地 (2% バクトトリプトン, 0.5% イーストエキストラクト, 0.0585% NaCl, 0.0186% KCl, 10 mM MgCl₂, 10 mM MgSO₄, 20 mM グルコース, pH7.0) を加えて、37℃ で 1 時間振盪塔姿を行っ た. これに、10º pfu 相当のヘルパーファージ VCSM 13 を感染させ、アンピシリンとカナマイシ ンを最終濃度 50 µg/ml と 75 µg/ml になるように加えて, 37℃ で 20 分間振盪培養を行った。こ の金量をさらに、アンピシリン(50  $\mu$  g/ml)とカナマイシン(75  $\mu$  g/ml)を含む 100 ml の  $2 \times YT$ 培地 (1.6% バクトトリプトン、1% イーストエキストラクト、1% NaCl, pH 7.2) に接種し

培養上滑を遠心分離によって回収した後、常法 (Sambrook ら 1989) にしたがって、組み換え て、37℃ で一晩振盪培養を行った. ファージを PEG/NaCl 溶液を用いて沈澱させた. 沈殿を 500 μl の 10 mMTris – HCl (pH 7.6) 溶 液に溶解した後、再びPEG/NaCl 溶液を用いてファージを沈澱させた。沈殿を 500 μl の DNase I パッファー (10 mM Tris-HCl (pH 7.6) , 1 mM MnCl ) に溶解した後、0.035 ユニットの DNase I (宝酒造) と 5 µg の RNase A (半井化学) を加えて、20℃ で 20 分間インキュペートし、再度 PEG/NaCl 溶液を用いてファージを沈殿させた. 沈殿を 500 μl の 10 mM Tris-HCl (pH 7.6) 溶 液に溶解した後、フェノール抽出、エタノール沈澱を行った、沈殿を 50 µlの TE バッファーに溶 解し、OD₂₀₀の値から一本鎖 DNA(以下、ssDNA)の濃度を推定した後、終濃度 1 μg/μl に調整

(CA)。リピートを含むクローンを in vitro で選別することを目的として、Ostrander ら(1992) 4.2.4 (CA)。リビートを含むクローンの選別 の方法に準じて、プライマー伸長反応を行った。まず、プライマーとなる (CA) in オリゴヌクレオ チドの 5 末端をリン酸化した. 2 μl (100 pmol) の (CA) s オリゴヌクレオチド 1 μl の 10× Protruding end kinase バッファー (東洋紡)、1μlの10 mM ATP, 5μlの滅菌蒸留水および1 μl (10 ユニット) の T 4 ポリヌクレオチドキナーゼ (東洋紡) を混合し、37℃ で 1 時間インキュ ベートした。その後、反応液を 70℃ で 10 分間インキュベートすることによって酵素を失活させた。 そのまま反応液を70℃ に保ち、3 μl (3 μg) の ssDNA, 10 μl の 10×pfu ポリメラーゼバッ ファー (Stratagene), 1 μlの dNTP ミックス (各 20 mM), 74 μlの滅菌蒸留水を加えて, さら に70℃, 10 分間インキュベートした。これによって、(CA) n オリゴヌクレオチドを、その相補鎖 ((GT)。リピート)を有する ssDNA とアニールさせた (図4-1, I). その後2 μl(5ユニット) の pfu ポリメラーゼ (Stratagene) を混合し、70℃ で 30 分間インキュベートしてプライマー伸長 反応を行った(図4-1, Ⅱ). フェノール抽出によって酵素を失活させて、エタノール沈澱を行っ た後、沈殿を 10 μlの TE バッファーに溶解した。

この溶液に、2 μlの 10×T 4 DNA リガーゼバッファー (ニッポンジーン)、1 μlの 10 mM ATP, 6 μl の減菌蒸留水および 1 μl (5 ユニット) の T 4 DNA リガーゼ (ニッポンジーン) を混合し、37℃で1時間インキュベートした。この反応によって、ブライマー伸長反応の結果で きた二本鎖 DNA を閉環させた (図4 − 1, Ⅲ), 65℃, 15 分間インキュペートしてT4 DNA リガーゼを失活させた後、 $10\mu$ lの  $10 \times$  Mung bean ヌクレアーゼパッファー (東洋紡) と  $1\mu$ l (50 ユニット) の Mung bean ヌクレアーゼ (東洋紡) を加えて、37℃ で一晩インキュベートした。こ れによって、プライマー伸長反応が起きなかったssDNA を消化した(図4-1、IV)、フェノー ル抽出を行って酵素を失活させて、エタノール沈澱を行った後、沈殿を 60μlの TE パッファーに 溶解した. このうちの 2 μl (ssDNA 100 ng 相当) を、大腸菌 XL 1 - Blue MRF のコンピテン ト細胞に形質転換し、アンピシリン (50 μg/ml) とカナマイシン (75 μg/ml) を含む 2×YT 寒 天培地に展開した。その結果、約 5000 個のコロニー (1 μgの ssDNA あたり、4×10 コロニー) を得た。これを、(CA)。 濃縮ライプラリー((CA)。 - enriched library)と呼ぶことにする。



# **Transformation**

(CA). リピートを含むクローンの選別方法 図4-1

- I: (CA)。オリゴスクレオチドのアニーリング
- II: pfuポリメラーゼによるプライマー仲長反応
- Ⅲ: T4リガーゼによる閉環
- N: Mung bean ヌクレアーゼによる一本鎖 DNA の消化



# 4.2.5 (CA). 設縮ライブラリーのスクリーニング

(CA)。濃縮ライブラリーから無作為にコロニーを拾い上げ、2 mlの 2×YT 培地に接種し て、37℃ で一晩振盪培養した、遠心分離によって集菌し、アルカリーSDS 法を用いてプラスミド DNA を抽出した。 笛体を 100 µl の溶液 I (50 mM グルコース, 10 mM EDTA, 25 mM Tris – HCl, pH 8.0) に懸渦後、200μlの溶液 II (0.2 N NaOH, 1% SDS) を加えて転倒混和、ついて 150μl の溶液Ⅲ (3 M 酢酸カリウム, 11.5% 氷酢酸) を加えて転倒混和した後, 氷中に 10 分開静 置し た. 14,000 rpm. 4℃ で 10 分間遠心して、上流を回収した、これを 2 回フェノール抽出後、 2 倍 畳の 99.5% エタノールを加えてエタノール沈殿を行った。沈殿を 50 μl の RNase A (5 μg/ml) を含む TE バッファーに溶解し、37℃ で 30 分間インキュベートした。これに、30 µ1の PEG/NaCl 溶液を加えて混和し、氷中で1時間静置することによって、プラスミドDNAを沈殿させ た. 14,000 rpm. 4℃ で 10 分間遠心してプラスミド DNA を回収し、沈殿を 70% エタノールで 2回洗浄した後、 $50\,\mu l$ の TE バッファーに溶解した、 $OD_{50}$  の値から各プラスミド DNA の濃度を 推定した、10 ng 相当の各プラスミド DNA 溶液に、NaOH を終濃度 0.5 M になるように加えて、 室温で 10 分静압した後、ナイロンメンブレン(#1209299、ベーリンガーマンハイム)にドットブ ロットした。そしてメンプレンを、ドットハイブリダイゼーションによってスクリーニングした(図 4 - 2).

(CA)。陽性クローン塩基配列は、オートサイクルシーケンシングキット (ファルマシア) のマ 4.2.6 DNA 塩基配列の決定 ニュアルにしたがってサンブル調整後、自動 DNA シーケンサー(ALF.II、ファルマシア)を用 いて決定した・

(CA) n オリゴヌクレオチドをプロープに用いたドットハイプリダイゼーションによるスクリー 4.3 結 果 ニングにおいて、 (CA)。 濃縮ライブラリーの約 70% のクローンが陽性を示した (図4 - 2). (CA)。陽性クローンの 65 個をランダムに選択し、その塩基配列を決定したところ、陽性クロー ンは全て (CA)。リピートを含んでいた、CA のリピート回数は 6 回から 28 回であり、インサー トサイズは 300~500 bp であった.65 クローンのうち 32 クローン (49.2%) はユニークであり、33 クローンは他のクローンと重複していた。32個のユニーククローンの平均 CA リピート回数は 13.1 回であった (表 4-1). このうち 29 クローンにおいて、 (CA)。リピート多型校出のための PCR プライマーの設計が可能であった. 残りの3クローンでは、インサート中の (CA) リピートがベ クターのクローニングサイトに近接しているために、PCR プライマーの設計ができなかった。

マイクロサテライト DNA を濃縮 (enrichment) する方法について、これまでいくつかの報告が ある (Ostranderら 1992; Karagyozovら 1993; Kandpalら 1994). このうち, Ostranderら (1992) の方法は、最も効率的な方法の一つである。しかし、この方法のニワトリへの応用は、効 率的とはいえない結果であった (Cheng と Crittenden 1994). これは、ニワトリのマイクロサテ ライト DNA のコピー数が少ないことに起因すると思われる。Crooijmans ら(1993)は、ニワト リのマイクロサテライト DNA のハプロイドゲノムあたりのコピー数を、7,500 コピーと推定して おり、この数字は、哺乳動物のコピー数の 10 分の 1 以下である。本研究では、Ostrander ら (1992) の方法 (以下、原法) を改変することによって、ニワトリのマイクロサテライト DNA 単離の効率 化を図った。主な改良点は次の4点に集約される:

原法では、プラスミドベクター pBluescript KS (+)(Stratagene) を用いて、制限酵素で消化し 1) クローニングベクターの変更 たゲノム DNA を、ベクターの Sma I 部位に連結している。この過程における問題点は次の 2 つ

①原法は、連結反応に用いるゲノム DNA を脱リン酸化していない、連結反応中に、ゲノム DNA

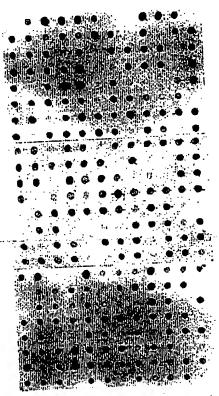


図 4 - 2 (CA)。 機縮 ライブラリーのドットハイプリダイゼーションによるスクリーニング

ドットハイプリダイゼーションに用いる(CA) n オリゴスクレオチドプローブの 3 宋端を、キット (#1362372. ペーリンガーマンハイム)を用いてジゴキシゲニン標識した。ハイブリダイゼーションは、キットのマニュアル にしたがって、50℃、16 時間行ったメンプレンを 2×SSC-0.1% SDS を用いて、 室温で 30 分間.0.1×SSC-0.1% SDS を用いて、50℃ で 30 分間洗浄した。陽性クローンの検出には、ジゴキシゲニン検出キット(#1175041,ベー リンガーマンハイム) を用いた.

は互い連結することができ、人工的な断片を生ずる。これがベクターに連結すれば、人工的な断片 を含んだ不完全なゲノムライブラリーになってしまう。

②大部分のペクター DNA が、選結反応中に自己連結(self-ligation)してしまう。原法では、自 已速結したベクターを除く目的で,連結反応液を Sma I で消化してから大腸菌に形質転換を行っ ているので,形質転換効率が低くなってしまう.

そこで,これらの問題点を解決する改良を行った:

- a) 連結反応に用いるゲノム DNA を脱リン酸化することによって、人工的な断片の生成を防止し た. 本研究では 300~500 bp の大きさのゲノム DNA 断片を連結反応に用いたので,もし断片の数 個が連結した人工的な断片がペクターに連結すれば、600 bp 以上の挿入断片を持つクローンが出 現するはずである。しかし本研究のクローンは全て、300~500 bp の挿入断片であり,人工的な断 片は生じていないことが確認された。
- b) pBluescript KS (+) の代わりに、pCR-Script SK (+) (Stratagene) を使用した。pCR-Script SK(+)のクローニング系では、脱リン酸化したゲノム DNA、あらかじめ制限酵素 Srf I で切断 した pCR-Script SK (+) ベクター。T 4 DNA リガーゼおよび Srf I を混合して連結反応を行う (図 4 - 3).連結反応液中の SrfI の存在は、切断された状態の  $pCR-Script\ SK$  (+) ベクター を維持し、ゲノム DNA がベクターに連結しやすい平衡状態を作り出す(図4-3)、そのため、 結果的にゲノム DNA を組み込んだ pCR-Script SK (+) ベクターの割合が増加する(図4-3)。 これによって,形質転換効率は大きく向上した.



表 4-1 (CA)。 歳 織 ライブラリーから 単離したユニーククローンの特徴

表1-1	(CA)。 濃縮ライプラリーから単離したユニーククロ	Primer design
Clone	Length of repeat	Yes
1	(CA) s	Yes
2	(CA) u	Yes
3	CA ₃ (CA) ₁₃	Yes
	(CA) w	Yes
4	(CA) 15 C	Yes
5	(CA), C	Yes
6	(CA) ₂	Yes
7	(CA), G(CA)	Yes
8	(CA), TA(CA), C	Yes
9	(CA).	Yes
10	A(CA) "C	Yes
11 .	(CA) ₁₂	
12	(CA).	Yes
13	A(CA) 11 C2A20	Yes
14	A(CA)m	Yes
15	A (CA) ₁₂	Yes
16	(CA) ₁₁ A ₂ (CA) ₂	Yes
17	(CA) ₂₂ C	Yes
18	CA,(CA), C	Yes
19	AC _r (CA) _n	Υes
20	(CACT):(CA):	Yes
21	A(CA)* A	Yes
22	(CA) _H A ₁	Yes
23	(CAC) ₂ G(CA) ₃	Yes
24	(CA) ₁₀ G ₂ (CA) ₃	Yes
25	A(CA) ₁₀ G(CA) ₁₀ A	No
26	CA ₂ CATA (CA) ₁₁	Yes
27	A (CA) D C	Yes
28	A (CA)	No
29	(CA), C.(CA),	Yes
30	(CA) ₁₁	No
31	(CA) ₁₂ A ₃	Yes
32	(CT),(CA), GA(CA), C	
0.5	Mean continuous repeat length	 :
	13.1	

原法は,大腸菌 CJ 236 を使用して ssDNA を調製しているが、本研究では、高い形質転換効率 2) コンピテントセルの変更 を得るため CJ 236 の代わりに XL 1 - Blue MRF を用いた。用いたコンピテントセル(XL 1 - Blue MRF', Epicurian Coli supercompetentcells, Stratagene) の保証書に基づいて試算すると、本研 究では ssDNA を 1 ×10 個のクローン (1 ×10 の形質転換体/μg×10 ng の pCR - Script SK (+) ベクター) から調製したことになる。この数字は原法の約 200 倍であり、より多くのクローンから、 (CA) リピートを含むクローンを選別できるようになった.

本研究では、ssDNA を DNase I と RNase A を用いて注意深く調製した。Ostrander ら(1992) 3) DNase I と RNase A の使用

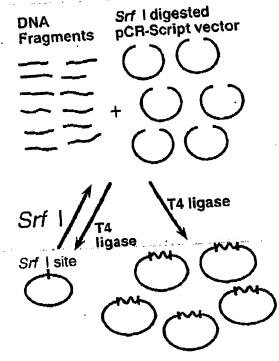


図4-3 pCR-Script SK (+) クローニング糸の原理 この系ではクローニングした DNA 断片と Srf I 消化したベクターを混合した後、Srf I と T 4 リガーゼを加え て反応させる。ベクターは、T 4 リガーゼの作用によって自己連結しやすいが、Srf I によって消化され、再び な状のベクターとなる。この反応を繰り返すうちに、ベクターに組み込まれる DNA 断片が増加する。 線状のベクターとなる。この反応を繰り返すうちに、ベクターに組み込まれる DNA 断片が増加する。

は、ssDNA 調製の際に混入してくる大腸菌の DNA と RNA によって、(CA)。リピートを含まないクローンが増加すると述べている。そこで本研究では、ssDNA 調製時に DNase I と RNase Aを用いて、混入してくる大腸菌の DNA と RNA を除いた。

4) Mung bean ヌクレアーゼの使用 原法では、大腸菌 CJ 236 (dut , ung ) を用いてウラシルを含む ssDNA を調製し、それを鋳型として in vitro で、二本鎖 DNA の合成を行った。これを野生型大腸菌 (dut , ung ) に形質 証拠することによって、(CA)。リピートを含むクローンの濃縮を可能とした。ウラシルを含む 転換することによって、(CA)。リピートを含むクローンの濃縮を可能とした。ウラシルを含む ssDNA を鋳型として in vitro で合成された二本鎖 DNA は、野生型大腸菌でレスキューされて増 sd 20 まなわち、ung の産物である uracil – DNA glycosylase は、ウラシルとデオキシリボー 随できる。すなわち、ung の産物である uracil – DNA glycosylase は、ウラシルとデオキシリボー 随できる。すなわち、ung の産物である uracil – DNA glycosylase は、ウラシルとデオキシリボー 随できる。すなわち、ung の産物である uracil – DNA glycosylase は、ウラシルとデオキシリボー できるの間の N – グリコシド結合の加水分解反応を触媒する酵素で、DNA の切除修復 (excision re-スの間の N – グリコシド結合の加水分解反応を触媒する酵素と AP – エンドヌクレアーゼの作用 pair) の初期段階において重要な役割を果たしている。本酵素と AP – エンドヌクレアーゼの作用 によってウラシル近傍に一本鎖切断が入り、ウラシルからチミンへの DNA 修復が始まる。これに によってウラシル近傍に一本鎖切断が入り、ウラシルを含む ssDNA は、dut の産物である deoxyuridine り、大腸 菌内で増殖する。一方、ウラシルを含む ssDNA は、dut の産物である deoxyuridine り、大腸 菌内で増殖する。一方、ウラシルを含む ssDNA は、dut の産物である deoxyuridine ではphotosphatase によって消化され、野生型大腸菌では生存できない。

本研究では、ssDNA を野生型大陽菌 XL 1 - Blue MRF で調製したので、原法のような選別法を使用することができない。そこで二本鎖 DNA の合成が起こらなかった ssDNA を除く目的で、 を使用することができない。そこで二本鎖 DNA の合成が起こらなかった ssDNA を除く目的で、 一本鎖 DNA 特異的消化酵素 Mung bean ヌクレアーゼを使用した。原法をそのままニワトリに応用した報告 (Cheng と Crittenden 1994) と本研究の(CA)。陽性クローン率 (2.1% と 70%) を 用した報告 (Cheng と Crittenden 1994) と本研究の(CA)。陽性クローン率 (2.1% と 70%) を 比較することによって、 Mung bean ヌクレアーゼによる選別法は、原法の大腸菌株の違いを利用した選別法よりも効率的であることが示された。



最新のニワトリの(CA)。 設縮ライブラリーは、 Kandpal ら (1994) の方法を用いて構築されてお 36 り、そのうちの約 10% のクローンが(CA)。陽性である (Cheng 5 1995). このライブラリーで は、(CA)。陽性クローンのうち、48% で(CA)。リピート多型検出用の PCR プライマーの設計が可 能であるので、全クローンの約 5% から PCR のプライマーを設計できる計算になる。本研究で作 製したライブラリーについて同様の計算をすれば、Chengら (1995) のライブラリーより、約6 倍効率的に PCR ブライマーの設計が可能であると推察された。

残念ながら、今回作製した(CA)、設縮ライブラリーは、約半数のクローンが他のクローンと重 複する問題点を抱えていた。この原因として、制限酵素消化したニワトリゲノム DNA から、300 ~500 bp の断片だけを選別し、ベクターに速結したことが考えられた。この問題を解決するため には、より広い範囲の DNA 断片を用いるか、超音波処理のようにランダムに切断した DNA 断片

本研究によって、ニワトリのマイクロサテライト DNA 単離の効率化が可能となった。また、マ をクローニングに用いることが必要と考えられる. イクロサテライト DNA のゲフム中のコピー数が少ないニワトリにおいて開発された今回の方法は、 他の動物のマイクロサテライト DNA 単離にも応用可能と考えられる。

# 第5章 マイクロサテライト DNA マーカーを用いた日本鶏の類縁関係の分析

わが国には、約30品種の日本鶏が現存し、そのうち17品種が天然記念物に指定されている。そ 5.1 緒 宮 れらはいずれも日本固有の動物遺伝資源として貴重なものであり、今後更なる保存と活用を図る必 要がある。農林水産省では、世界レベルで遺伝資源の保存と活用を図る目的で 1985 年からジーン パンク事業を開始し、日本鶏の生体保存および精液の凍結保存を行っている(Takahashi ら 1996)。

日本鶏の遺伝的多様性を維持しつつ、効率的な保存を行うためには、各品種の遺伝的特性と品種 間の類縁関係を明らかにする必要がある。日本鶏の遺伝的特性と遺伝的類縁関係に関する研究は、 これまで血液型と蛋白質型などの遺伝生化学的形質をマーカーとして行われてきた。岡田ら 1980; 田名部と水谷 1980; 橋口ら 1981; Okada ら 1984). しかしながら、蛋白質型に基づく分析(岡 田ら 1980; 田名部と水谷 1980; 橋口ら 1981; Okadaら 1984) では、比較する集団によっ て多型を示す遺伝子座数および一座位あたりの対立遺伝子数が限られており、また日本鶏各品種間 の類縁関係についてはコンセンサスが得られていない。

そこで本研究では,表現型(血液型や蛋白質型)ではなく,遺伝子本体である DNA の多型に注 目した。第4章で作製したマイクロサテライト DNA 濃縮ライブラリーから得られたマイクロサテ ライト DNA を用いて、マイクロサテライト DNA 多型に基づく日本鶏の遺伝的類縁関係について 検討した.

# 5.2 材料と方法

岩手地鹨(岩手県畜産試験場、19個体)、会津地鶏(福島県養鶏試験場、20個体)、佐渡髯地鶏 5.2.1 供試材料 (新潟県佐渡郡・西蒲原郡・中帯原郡、22 個体)、芝鶏(新潟県西希原郡ほか、16 個体), 尾長鶏(高 知県南国市·土佐山田市·鏡村, 22 個体; 福島県三春町, 15 個体), 越後南京 (新潟県西蒲原 郡、12個体), 白色レグホン (農林水産省畜産試験場の卵殻強度の強弱2方向選抜鶏, 蓮帯ら 1995) の強系 (24 個体) と弱系 (24 個体) の, 7品種 9 集団を用いた。

ニワトリのゲノム DNA は、フェノールークロロホルム抽出法 (Sambrook ら 1989) あるいは 5.2.2 ニワトリゲノム DNA の調製 DNA 抽出キット(SepaGene, 三光純薬)を用いて、血液から抽出した。

本研究の第4章で作製したマイクロサテライト DNA のライブラリーから、マイクロサテライト 5.2.3 マイクロサテライト DNA 多型の検出 DNA を含むクローンを無作為に選択した。今回使用した 6 個のマイクロサテライト DNA(CA 14、 ・ 新彰ら:家畜・家食における遺伝子マーカー。

CA 20、CA 21、CA 26、CA 28 および CA 57)の塩基配列を図5 - 2 に示した。太字で示した CA リピート部分をはさむように PCR のプライマーを設計した(図5 - 2 の囲い)。すなわち、図5 - 2 の太線で囲った部分と同じ塩基配列をもつセンスプライマーと、細線で囲った部分のリバースプライマーを DNA 合成機(Model 391、AppliedBiosystems)を用いて合成した。センスプライマーは、DNA 合成機のマニュアルにしたがって、その 5 末端を FITC(fluoresceinisothiocyanate)標は、DNA 合成機のマニュアルにしたがって、その 5 末端を FITC(fluoresceinisothiocyanate) を 35 サイクル行った。

PCR 反応液  $20\,\mu$ l と反応停止液(100% 脱イオン化ホルムアミドにブルーデキストラン濃度を 5 mg/ml になるように溶解したもの) $20\,\mu$ l を混合し、熱変性( $92\,^\circ$ 、3 分間)した後、自動 DNA 0.5 かっケンサー(ALF.II、ファルマシア)のシーケンス用ゲルに各サンブル  $1\,\mu$ l を乗せ、電気泳シーケンサー(ALF.II、ファルマシア)のシーケンス用ゲルに各サンブル  $1\,\mu$ l を乗せ、電気泳シーケンサー(PCR 産物の断片長の解析は、コンピューターソフト(Fragment Manager、ファル動を行った。PCR 産物の断片長の解析は、コンピューターソフト(Fragment Manager、ファルサシア)を用いて行った。検出されたパンドのピークが 1.5 本ならばホモ型、0.5 本ならばへテロ型とマシア)を用いて行った。検出されたパンドのピークが 0.5 本ならばホモ型、0.5 本ならばへテロ型とマシア)を用いて行った。検出されたパンドのピークが 0.5 本ならばホモ型、0.5 本ならばへテロ型と 型における対立遺伝子頻度を求めた。

- C.A. 5.7
  5. -TGCAGGAAATTATCAACTTTGAAACTTGACCTGACAGAGCCTCAAAGGATAATTTACTGCTTTGATTACC
  <u>ITTACCAAGGATAGGGGTGGAA</u>CACACACACACACACACACTGCTTTBATTGCCTGGTGTTTGTCAGCACA
  TGCCGAGGCTGCGTAGTGTGTTCTCTGTT]
  TAATTCGGGTCATATTCTGTGCCTGCCAGTATGAATGGGG-3.

図5-2 使用したニワトリのマイクロサテライト DNA の塩基配列 マイクロサテライト DNA 多型検出のため、CA リピート(太字)増幅用の PCR ブライマーを設計した。太粋 部分の塩基配列をもつセンスブライマーと細枠部分のリパースプライマーを合成し、センスプライマーの 5 末端 を FITC 概識した。

# 表 5 - 1 PCR 反応組成

ニワトリゲノム DNA プライマー dNTP (dATP, dCTP, dGTP, dTTP) ミックス Tris-HCl (pH 8.3) KCl	各プライマー 各 dNTP	50 ng 25 pmoles 100 μ M 10 mM 50 mM 1.5 mM	*
MgCL		0.001%	
ゼラチン Ampli Taq Gold (PERKIN ELMER)		0. 025 unit	

・: 96 欠プレートのウェルあたり. 20 山 で反応

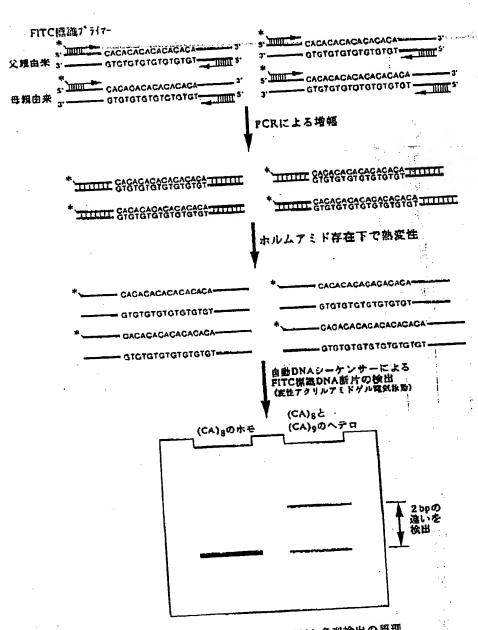
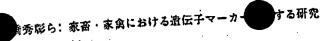


図5-1 マイクロサテライト DNA 多型検出の原理



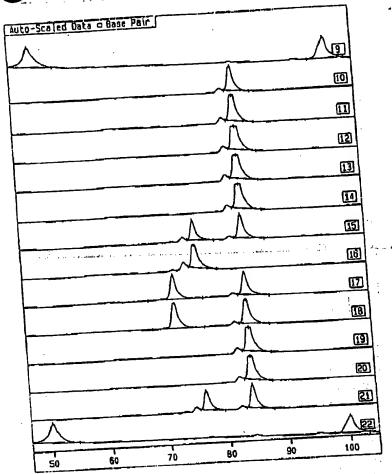


図5-3 マイクロサテライト DNA 多型の例

越後南京(12 個体)の CA 20 座位の多型を示す、

グラフの横袖は、DNA サイズ (bp).

レーン 9 および 22: 50 bp と 100 bp のサイズマーカー、

76 bp のホモが 1 個体、84 bp のホモが 7 個体、72 bp と 84 bp のヘテロが 2 個体 検出された.

集団内における遺伝的変異の量を推定するために、<u>座位あたりに期待される平均へテロ接合性(H)</u> 5.2.4 平均ヘテロ接合性 を Nei (1978) の小集団を対象とした式

$$H = \Sigma \left(2n\left(1 - \Sigma q i^2\right) / (2n - 1)\right) / r$$

によって推定した。ここで qi はある座位における i 番目の対立遺伝子の頻度。n は集団内の個体 数、rは調べられた遺伝子座数を示す。

# 5.2.5 集団間の遺伝距離

集団間の遺伝距離は、次の3つの式を用いて推定した.

①Rogers (1972, D_s) の式

$$D_{R} = \sum_{n=1}^{r} \left[ \frac{1}{2} e \sum_{i=1}^{rA} (x_{in} - y_{in})^{2} \right]^{\frac{1}{2}} / r$$

ここで、m, は遺伝子駆kにおける対立遺伝子数、xm, ym を対立遺伝子 in の集団 X, Y におけ



る遺伝子頻度, r は調べられた遺伝子座数を示す.

②Nei (1983, D,) の氏

$$D_{A} = \sum_{n=1}^{r} \left[1 - \sum_{i=1}^{nk} (x_{in} y_{in})^{\frac{1}{2}}\right]/r$$

ここで、加、は遺伝子座 における対立遺伝子数、エ、ソ、を対立遺伝子 みの集団 X、Y におけ る遺伝子頻度,γは調べられた遺伝子座数を示す。

③Nei (1972) の標準距離 (D,) の式

$$D_s = -\log_e I$$

$$I = \int_{D} /(J_{s} J_{s})^{\frac{1}{2}}$$

 $I=\int_{\mathcal{D}}/(J_{s}J_{s})^{\frac{1}{2}}$  $x_i$ 、 $y_i$  を対立遺伝子i の集団 X と Y における遺伝子頻度としたとき、 $J_0$ 、 $J_i$ 、 $J_i$  は調べられた すべての遺伝子座の ね, 丸, j, の平均を示す。

$$j_{ij} = \sum x_i y_i$$
,  $j_i = \sum x_i^2$ ,  $j_j = \sum y_i^2$  とする.

平均へテロ接合性 $(\mathbf{H})$ および各遺伝距離 $(D_{\mathbf{H}},\ D_{\mathbf{A}}$  および $D_{\mathbf{S}})$  の推定式の計算には、表計算ソフ

各遺伝距離( $D_{\kappa}$ 、 $D_{\kappa}$  および  $D_{\kappa}$ )に基づいて、非加重結合法(Sneath と Sokal 1973)を用い ト (ロータス 123) を用いた. て、デンドログラムを作成した。

調査した6つのマイクロサテライト DNA 座位全でにおいて、CA リピートの反復単位数の違い 5.3 結 果 に対応した DNA 断片長多型が検出された。その1例を図5 - 3に示した。検出された対立遺伝子 数の合計は33個、一座位あたりの平均対立遺伝子数は5.5個であった。各座位における対立遺伝

対立遺伝子頻度より求められた、各品種、各集団の平均ヘテロ接合性(出)を表5-3に示した。卵 子頻度を表5-2に示した。 殻強度によって選抜をうけた白色レグホンの強系と弱系では、他の品種に比べて低い平均へテロ接

次に各品種、各集団間の遺伝距離( $D_R$ 、 $D_A$  および  $D_S$ )を、表5-4、-5 および-6 に示し 合性を示した. た。同一品種内の集団(高知尾長鶏と福島尾長鶏、白色レグホンの強系と弱系)間の遺伝距離はき わめて近かった。また、 $D_s$ 、 $D_s$  および  $D_s$  に基づいて作成したアンドログラムを、図 5-4、-45および-6に示した。 $D_a$  および $D_a$  に基づくデンドログラム(図5-4および-5)は、ほぼ 一致した。すなわち、日本鵯種と白色レグホンは明確に異なるクラスターに分けられた。日本鵯の グループは、高知尾長鶏、福島尾長鶏、岩手地鶏および越後南泉から構成されるクラスターと、佐 渡撃地鶏および芝鶏から構成されるクラスターに分けられた、また、会津地鶏は他の日本鶏種とは 離れた関係となった。 $D_s$  に基づくデンドログラム(図5-6)では、岩手地鶏が、日本鶏種のク ラスターではなく, 白色レグホンと一つのクラスターを形成した.

本研究結果から、マイクロサテライト DNA はきわめて多型性が高いことが示され、集団間の遺 5.4 考察 伝的類縁関係解明のための有効なマーカーとなることが明らかになった。またマイクロサテライト DNA 多型は,すべて共優性遺伝子として扱えるので,優劣関係のある場合の蛋白多型座位をマー

本研究と同じ日本鶏種の血液型と蛋白多型座位について調査した報告(尾長鶏、岡田ら、1993; カーに用いるよりも有利である. 佐渡髯地鶉,芝鶏および越後南京,岡田ら,1995)の平均へテロ接合度を見ると,尾長鶏群の平均 ヘテロ接合度はかなり低い値(0.056~0.307)を示した。佐渡髯地鶉、芝鶏および越後南京のヘテ

秀裕ら:豪帝・家禽における遺伝子マーカー

			•
_		(ト DNA 感位における対立遺伝	7. WE KW
			十州汉
		ヽ L DNA 形体におり のいったー	-
サヒーウ	タマイクロサアフィ	1 Dini 31-	

	<del></del>	表5- 岩手地鸦	2 各マ	イクロサテ 佐渡岸地渕	芝蒲	高知尾		是長龍 利	2後南京 (12)	白レグ( (24)	(	3レグ(弱系) (24)
	fragment		(20)	(22)	(16)	(22)	السيف ا		[24]	[48]	. (	[48]
MS 座位		[38]	[40]	[44]	[32]	[44]			0. 500	0.25	0	0.104
	119 bp	0	1.000	0.045	0	0.0		100	0. 292	0. 33		0.146
CA 14	123 bp	0	0	0.091	0	0	0		0. 292	0	}	0
			0	0.273	0.37			300	0. 208	0		0
	125 bp		0	0.591	0.46			567	0. 200	0.4	17	0.750
	127 bp		0	0	0.15	56 0	0		U	0. 1		
	129 Եր	, 0.020	•			_			0.083	0	. i	0 6
GA 90	72 bp	. 1 0	0	0	0	0			0	0	,	- 0
CA 20	74 bi		0	0.091	0	0	_		0. 167	0		0
			0.550	0	0.3	44 0		, 033		. 0		. 0
	76 bi	·		0.114	0.	0		0	0	•	396	0.458
	80 b	P   '	0.450			C		). 100	0		030	0
	82 b	<b>P</b>		0		VV-		0.733	0.750	, 0		0
	84 b	•	0	0.52	3 0	O	. 318	0. 133	0		604	0.542
	86 b		0	0		406	). 159	0	0			0
	88 6	1	0	0.25	0 0		0	0	0	. 0	ţ	0
	98 1	* I	0	0		219	0.023	0.	0		. <del></del>	
	100	pb 0	v	•					0.00	.o 1	! D	. 0
		bp 0	0	0.9	0 . 90	. 125	0.114	0	0.20		· .	0
CA			_	0		. 031	0	0	0.5			0 1:
	146	1	0.	0	(	0	0.023	0	0		0	0. 250
		bp 0	_		(	). 563	0. 227	0.200			0	0
		о вр 0.2		0		0	0.614	0.80			1.000	0.750
		2 bp 0.3		0.0	91	0. 281	0.023	0	0.3	167	1.000	
	15	8 Бр   0.1	184 0	•					- ^		0	0 -
_		0.5-10	<b>2</b> 11 0.	300 0.	182	0	0.045	0.06	_	150	0.854	0.583
C/		1			273	0.344	0.909	0.86		458	0.146	-
		٠,١			455	0.063	0.023	0		542		0.417
			-		091	0.594	0	0	0		0	0. 42.
		23 bp 0	-	.550 0		0	0.023	0.0	67 0	ı	0 -	
	.1	25 bp   0	, ,						4	١	0. 958	0.958
		40 60 0	. 605	. 325 0	. 841	0.656	0.318			.000	0. 04	
C	A 28 1				. 159	0.344	0.682	0.7	700 1	.000	Ų. V-I	
	1	144 bp 0	. 390	,,,,,,,				_		. 708	0	. 0
	~	04 50	0. 211	0.400	). 864	Q. <del>9</del> 69					1.00	
•	CA 57				0	0.031				0	0	0
				01 10+	0. 136	0	0.06		033	0	1	0
		98 bp	•	0.130	0	0	0	0		0	0	.0
		• 1	0.079 0	0	0	0	0_			0. 292		

( ) : 個体数 [ ] : 対立遺伝子



表5-3 各集団の平均へテロ接合性

MS 座位	平均ヘテロ	岩手地灣	会津地戰	佐渡岸地島	芝梨	高知尾長四	和马塔氏湖			
	接合性			0, 579	0. 635	0. 321	0.591	•••	0.667	
CA 14	h (CA 14)		0 0.508	0.658	0.690	0. 637	0.448	0.420	0.488	0.383
CA 20	h (CA 20)		0. 300	0. 169	0.607	0.571	0.331	0.656	0	
CA 21	h (CA 21)		0.600	0. 693	0.542	0. 174	0.248	0.518	0.254 0.082	_
CA 26	h (CA 26) h (CA 28)		0.450	0.274	0.466		0. 434	0 0.431	: 0.002 : 0	0. 55
CA 29	h (CA 287)		0.631	0. 241	0,063		0. 297	0.446		
CA 57 P均へテロ接合		0.400	0.365	0. 436	0. 500	0.406	y. 332	(1) 1	: 	
(h の絵和の平								1		

表 5 - 4 Rogers (1972) の式により求めた遺伝距離

	ŧ	長5 − 4 I	Rogers (197	2) 0)5(1.	- 4 7 1/10/		7	8
	1 岩手地強	2 会让地势	3 佐渡縣地鶏	4 芝鷄	5 高知尾長幾	福島尾長鶏	越後南京	白レグ(強系)
会津地鶏	0.587	0.654			:	;		
佐渡野地鶏 芝鶏	0.509	0, 526 0, 554	0. 373 0. 426	0.403			i.	:
高知尾長鶏 福島尾長鶏	0. 427 0. 388	0. 549	0.465	0.419 0.523	0.124 0.424	0.395		
越後南京 白レグ(強系)	0. 510 0. 460	0. 548 0. 672	0.517 0.617	0.576	0.625	0. 642 0. 675	0.681 0.717	0.161
白レグ(弱系)		0.645	0.615	0.492	0.660	0.075		:

		表5-5	Nei (1983)	の式に	より求めたi			
	<u>)</u> 岩手地鶏	2 会津地鶏	3 佐渡韓地鄭	4 芝鶴	5 高知尾長鶴	6 福島尾長魁	7 越後南京	8 白レグ(強系)
会津地鶏 佐渡野地鶏	0.514 0.559	0.611	0, 343					
芝鶏 高知尾長鶏 福島尾長鶏	0.374 0.267 0.232	0.457 0.376	0.304	0.283 0.352	0.057	0.370		
超級南京 白レグ(強系)	0.444	0.514 0.554	0.458	0.429 0.499 0.387	0.342 0.571 0.582	0.614 0.610	0.636	0.082
白レグ(弱系)	0. 365	0.505	0.647	0.301	V. 00-			

<b>45.</b> £	_	6	Nei	(1975)	の式により求めた遺伝距離
奏 5	_	6	Nei	(12/2)	V)2010 0. 7 1.

		表5-6	Nei (1975)	の式により水のた風には				
	1 岩手地類	2 会津地第	3 佐渡驿地鶏	4 芝鹅	5 高知尾長鶴	6 福島尾長鶏	7 越後南京	日レグ(効系)
会 連 地 総 変 の の の の の の の の の の の の の	1. 057 1. 176 0. 834 0. 481 0. 370 0. 667 0. 495	1.403 0.740 0.961 0.895 0.762 1.136	0. 423 0. 491 0. 672 0. 818 1. 149	0. 408 0. 494 0. 752 0. 870 0. 683	1.103	0.382 1.181 1.307	1. 478 1. 929	0.067
白レグ(弱系)		1.026	1.230					فعمر وارد درد

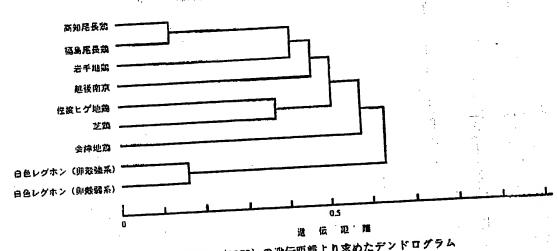


図5-4 Rogers (1972) の遺伝距離より求めたデンドログラム

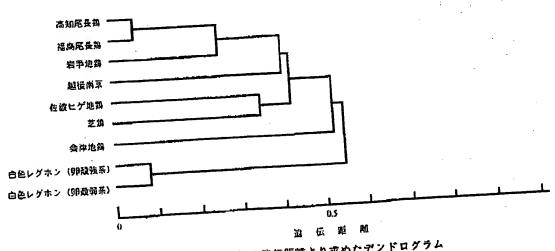


図5-5 Nei(1983)の遺伝距離より求めたデンドログラム



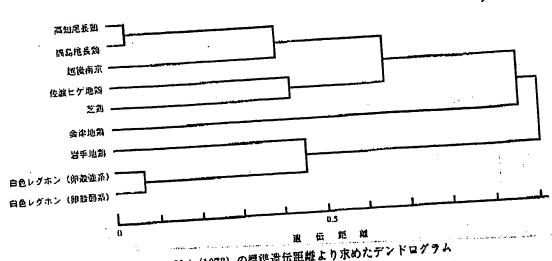


図5-6 Nei (1972) の標準遺伝距離より求めたデンドログラム

ロ接合度は、それぞれ 0.3441、0.3630、0.4063 であり、比較的高い値であった。 岡田ら (1995) は、 尾長鶏の平均ヘテロ接合度が低い原因として、過去に集団の大きさが極度に小さくなったことによ る瓶首効果を示唆した。マイクロサテライト DNA をマーカーに用いた本研究では、尾長鶏の平均 ヘテロ接合度は高く、岡田ら(1993)の報告と必ずしも一致しなかった。この原因として、マイク ロサテライト DNA をマーカーに用いた場合,蛋白多型よりも検出される対立遺伝子数が多いこと

水研究では、品種間、集団間の遺伝距離の推定に 3 つの式を使用した。その結果、標準遺伝距 が考えられた. 離の式  $(D_s$ : Nei 1972)より求めたデンドログラムは、他の 2 つの推定式  $(D_s$ : Rogers 1972,  $D_{\rm A}$ : Nei 1983) より求めたアンドログラムと異なる結果となった。 $D_{\rm S}$  の式では、対立遺伝子 iの集団 X、Y における遺伝子頻度 x, と y, を乗じた x,y, が算出の基礎となっている。集団間の対立 遺伝子が重複しない遺伝子感においては、集団間の遺伝距離は大きくなるべきだが、D,の弐を用 いると  $x_iy_i$  は 0、  $x_iy_i$  の総和である  $j_{ij}$  は 0 となり、最終的にその遺伝子座の遺伝距離は 0 となる. マイクロサテライト DNA では、遺伝子座あたりの対立遺伝子数が多く,集団間の対立遺伝子が まったく重複しない場合や、一部分しか重複していない場合があり、 $D_s$ の式では、対立遺伝子頻 度の情報を十分に生かすことができない。 $D_R$  の式 (Rogers 1972) では、集団間の対立遺伝子類 度の差を二乗した値 $((\mathbf{x}_k - \mathbf{y}_k)^s)$  が算出の基礎となるので、対立遺伝子頻度の情報をすべて活用す ることになり、集団間の対立遺伝子が重複しない遺伝子座の遺伝距離は 1 に近い大きな値となる、  $D_{\lambda}$  の式は、 $D_{s}$  の式と同様に対立遺伝子頻度のを乗じた  $x_{tt}y_{tt}$  が算出の基礎となるが、1 から ха уа の平方根の総和を引くので、集団間の対立遺伝子が重複しない遺伝子座の遺伝距離は 1 と最 大になる、対立遺伝子が一部分しか重複しない場合には、対立遺伝子の情報の一部しか算出に貢獻 しないが、重複する対立遺伝子数が多い場合と重複する対立遺伝子頻度が高い場合には、結果的に  $D_{s}$  は小さい値となり、 $D_{s}$  の式よりも、対立遺伝子頻度の情報を反映しているように思われる。 そこで、本論文では  $D_{\kappa}$  (Rogers 1972) と  $D_{\kappa}$  (Nei 1983) の遺伝距離の推定式に基づいて議論

本研究において、岩手地鶏は尾艮鶏と比較的近い関係にあり、他の地鶏系の品種(芝鷀、佐渡科 したい. 地鶏、会津地鶏)とは離れていた。このことから、岩手地鶏は他の地鶏と起源が大きく異なってい る可能性が示唆されたが、調査した日本鶏の品種数および品種あたりの個体数が少ないので、さら に検討する必要がある。また、芝鶏と佐渡髯地鶏は遺伝的にも近い関係にあることが示唆され、血 液型や蛋白多型座位に基づく報告 (岡田ら 1995) と一致した。

本研究では、越後南京は尾長鶏と岩手地鶏と近い関係に、会津地鶏はいずれの日本鶏種とも遠い

関係にあった。今回は調査した日本鶏種が少なく、越後南京と会津地鶏の他の日本鶏種との類縁関係は必ずしも明らかではないが、調査する鶏種に軍鶏および地鶏系の品種を加えれば、他の鶏種との類縁関係がさらに明確になると思われた。

本研究によって、鶏種間の遺伝的類縁関係を明らかにするマーカーとして、マイクロサテライト DNA が有効であることが示唆された。

# 第6章 総合考察

本研究では、家畜・家禽の DNA 多型マーカーの候補として、ヒトの遺伝連鎖解析に広く用いられている SINEs とマイクロサテライト DNA に着目した。そして、ブタの SINEs の PRE-1 配列、れている SINEs とマイクロサテライト DNA の単離と構造解析を行い、それぞれの DNA 多型マーカーと こりりのマイクロサテライト DNA のどちらが家畜・家禽しての有用性の検証を行った。そこで、SINEs とマイクロサテライト DNA のどちらが家畜・家禽 しての有用性の検証を行った。そこで、SINEs とマイクロサテライト DNA のどちらが家畜・家禽 しての DNA 多型マーカーとして優れているのか、代表的な家畜・家禽であるウマ、ウシ、ブタ、ニワトリを中心に給出する。

SINEs を DNA 多型マーカーとする場合、次に問題になるのはその多型検出法である。 DNA 塩 基配列のわずかな遠いを検出する方法として、本研究で検討した PCR – SSCP 法のほかに、変性勾 配ゲル電気泳動法(denaturing gradientgel electrophoresis, DGGE)や、温度勾配ゲル電気泳動 法(temperature gradient gel electrophoresis, TGGE)がある(Lessa と Applebaum, 1993). DGGE 法では、変性剤(尿素)に濃度勾配をつけたポリアクリルアミドゲルで DNA 断片を電気泳動する。 ある変性剤濃度のところで DNA 断片は解離し、部分的に一本鎖 DNA になるので泳動中の移動度 が遅くなる。DNA 断片の解離点はその塩基配列に依存するので、塩基配列の違いを移動度の違い として検出できる。しかしながら、DGGE 法で作成するゲルは、厳密には毎回異なっており、そ の泳動結果はゲルの作成技術に左右されると思われる。 TGGE 法は、同様に DNA 断片の解離特性 を利用するもので、変性剤の心度勾配ではなく、温度勾配をつけながら電気泳動する。DGGE 法 と同様に、ある温度のところで DNA 断片は解離し、部分的に一本鎖 DNA になるので泳動中の移 動度が遅くなる。この方法は、均一なゲルを使用する点で DGGE 法より優れているが、温度勾配 をつけるための専用の電気泳動装置が必要である。本研究では、高感度な銀染色法を DNA バンド の検出に応用することよって、簡便かつ安全な PCR - SSCP 法を開発した。しかしながら、いずれ の多型検出法においても、塩基配列の違いを 100% 検出する保証はなく、各研究室で所有している 電気泳動装置や、電気泳動条件が異なる場合には、データの再現性に問題がある。例えば PCR-SSCP 法では、アクリルアミドゲルの濃度、アクリルアミドとピスアクリルアミドの比率、ゲルに 添加するグリセロール濃度、泳動中の温度条件などによって、泳動パターンが変わってくることが

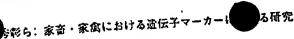


報告されている(Orita ら 1990; Hayashi と Yandell 1993). このことは,電気泳動条件を各 PCR 産物に合わせて細かく設定すれば、かなりの確率で多型を検出できることを示唆するが、家系解析 において多数の検体を処理する場合には、電気泳動条件の変更は困難である. もし、塩基配列の違 いを 100% 検出しようとするならば、PCR 産物の塩基配列を直接決定すべきであろう。また,二 本鎖 DNA の解離(DGGE および TGGE 法)や、一本鎖 DNA の高次構造に依存(PCR = SSCP 法) する方法では、通常の電気泳動で使用するような DNA サイズマーカー (λ/Hin dII, φX 174/ Hin clack) の設定が困難である。すなわち、DNAサイズマーカー自体が解離しながら、ある いは高次報造をとりながら電気泳動されるため、どのバンドがどのサイズのマーカーに相当するの か、判別が難しい。このことは、研究室間のデータの共有を困難にすると思われる。

一方、 (CA)。リピートを代表とするマイクロサテライト DNA は、哺乳動物においてハブロイ ドゲノムあたり約10 コピー存在する。コピー数の面から見れば、ウシ、ブタの場合、マイクロサ テライト DNA の方が SINEs よりも劣っている。しかしながら、マイクロサテライト DNA の多型 は、データの再現性の面で SINEs の多型より、はるかに優れている。すなわち、マイクロサテラ イト DNA 多型は、その反復単位数に対応した DNA 断片の長さの多型として検出されるので、自 動 DNA シーケンサーを所有するような研究室間ではデータの共有が可能である。データの再現性 を優先すれば、ウシとブタでは、マイクロサテライト DNA を主なマーカーとして、SINEs をマイ クロサテライト DNA を補完するマーカーとして利用するのがよいと考えられる。SINEs の多型が あまり期待できないウマでは、マーカーとしてマイクロサテライト DNA を選択すべきであろう。

家畜に比べて、ニワトリの SINEs およびマイクロサテライト DNA のゲノム中のコピーは少な い、ニワトリの SINEs である CR 1 配列、およびマイクロサテライト DNA のハブロイドゲノム あたりのコピー数は、それぞれ 1,500~7,000 コピー (Stumph ら 1981) と 7,500 コピー (Crooijmans ら 1993) である。またニワトリのマイクロサテライト DNA は、その反復単位数が少なく ても多型性に富むことが報告されており (Chengと Crittenden 1994)、本研究でもそれを確認し た、したがって、コピー数の面と多型性の面から、ニワトリではマイクロサテライト DNA をマー カーとして選択すべきである。本研究においては、ニワトリのマイクロサチライト DNA を効率的 に単離する方法を開発した。マイクロサテライト DNA の少ないニワトリにおいて開発されたこの 方法は、マイクロサテライト DNA を有する全ての動物に応用可能と考えられる。本法の、家畜 種・ニワトリ以外の家禽種への積極的応用が期待できる。

また本研究によって、マイクロサテライト DNA は、集団間、品種間の類縁関係解明のための強 力な武器になることが示された。家畜・家禽の遺伝的類縁関係に関する研究は、これまで血液型と 蛋白多型座位をマーカーとして行われてきた。遺伝子の表現型を検出する従来法を DNA レベルで 考えれば、アミノ酸をコードするコドンの違いを多型として間接的に検出していることになる。し かしながら、多くの突然変異では、蛋白質のアミノ酸配列はほとんど変化しない、これは一つのア ミノ酸が複数のコドンによって指定されている場合が多いためである。また。正常な蛋白質を合成 できないような突然変異が起こった場合には、致死的に作用すると考えられる。したがって、従来 法では、実際に起こっている DNA の変異を多型として検出する確率はかなり低いと考えられ、技 術的に限界がある。一方,マイクロサテライト DNA をマーカーとして用いる方法は,その基本単 位(CA など)のリピート回数の多型を検出するものであり、DNA を直接検出している点で,従 来法よりも優れている。マイクロサテライト DNA の存在自体は生物にとって中立であり、また本 研究結果からも、マイクロサテライト DNA は多型性に富んでいることは明らかである。さらに、 各動物種のゲノムが持つマイクロサテライト DNA のコピー数を上限として、調査するマイクロサ テライト DNA 座位数を増やすことができる点で、マイクロサテライト DNA マーカーを用いる方 法は,従来法よりも優れている.本研究では,6つのマイクロサテライト DNA 座位の対立遺伝子 頻度に基づいて日本鶏の類縁関係を推定したが、今後、調査するマイクロサテライト DNA の遺伝 子座位数と、調査する各品種の個体数を増やすことによって、より正確に日本鶏種の類縁関係を推



家畜・家禽において、量的形質遺伝子座 (QTL) を遺伝的マーカーを用いて特定する研究が行 定できると思われた。 われている (Andersson ら 1994; Georges ら 1995)、QTL の位置は、染色体上に仮定した QTL とマーカーとの連鎖関係を利用して、形質の表現型の値と関係の深いマーカーの位置を検索するこ とによって行われる。実験動物では、対象とする形質が異なる近交系のF1をつくり、さらにF 1内での交配によるF2集団、あるいはF1と親の近交系の戻し交雑集団をつくることによって、 QTLの推定が可能である。これは、一つの遺伝子座に限定すれば、AAという遺伝子型をもつ近 交系と、aa という遺伝子型をもつ近交系の交配でつくられるF1は、すべて Aa という遺伝子型 を持ち、F1同士の交配によるF2では AA、Aa、aa の遺伝子型、戻し交雑では AA と Aa の遺 伝子型となるので、各選伝子型の存在確率をマーカーとの連鎖関係から推定できるからである。 家 育・家禽においては、マウスなどの実験動物で定義されているような近交系は存在しないが、 ブタ において、同様の趣旨でかけ離れた品種の交雑を基とした、F 2 あるいは戻し交雑集団(標準家系) 作成の試みがある (Andersson ら 1994; 農林水産省畜産試験場ほか 1996). 一方, 家畜の中で も、ウシは世代間隔が長く、標準家系の作成が困難である。そこで乳牛では、後代検定などにより 種雄牛について正確度の高い評価が行われていることから、QTL 解析は家系内あるいはいくつか の家系内情報の集積によって行われている(Georges ら 1995)。

また、QTLと連鎖した遺伝的マーカーの情報を利用することによる選抜(Marker-assisted selection、MAS) が期待され、MAS の有効性について検討したシミュレーションが報告されている (Kearsey と Hyne 1994; Wu と Li 1994; 向井と途本 1996). これらのシミュレーションでは、 近交系を基にした標準家系と、2対立遺伝子が存在するマーカー座位を想定しているが、家笛・家 禽集団では、本研究のマイクロサテライト DNA マーカーのように、対立遺伝子数は3個以上で、 対立遺伝子頻度に偏りがあるのが一般的である。その場合には、推定すべきマーカーの効果の組み 合わせが急敵に増加するため、マーカーと QTL の連鎖関係の推定に必要な集団がシミュレーショ ンより大きくなることが推察される。またニワトリを除く家畜・家食では、近交系による標準家系 の構築は困難なので、現実の集団に対する MAS の効果は、シミュレーションの結果よりも低下す ると思われる。いずれにしろ、MAS を行うためには QTL とマーカーとの関係を分析し、QTL の 位置と効果の大きさを正確に推定する必要がある。また、現実的な条件を考慮したシミュレーショ ン研究が必要と思われ、これらは今後の研究課題である。

# 籍

本論文をとりまとめるにあたり多大の御指導と多くの御助言をいただきました。広島大学、山本 **錠雄教授に深甚の謝意を表します。また,多くの御助音をいただきました,広島大学,寺田隆登教** 授、松田治男教授、荒井克俊助教授、都築政起助教授、ならびに佐賀大学、岡田育穂教授に深甚の

本研究の開始にあたって多くの御助言をいただきました。農林水産省畜産試験場、安江博上席研 謝窓を表します. 究官、農林水産省東北農業試験場、栗田崇家畜育種研究室長に深く感謝いたします。

本研究を遂行しとりまとめるにあたり、多大の御協力と御助言をいただきました、農林水産省農 棠生物資源研究所, 大石孝雄前遺伝資源第二部長に深く感謝いたします.

本研究のとりまとめにあたり、多大の御指導と御激励をいただきました農林水産省畜産試験場、

本研究のとりまとめにあたり、研究環境を整えていたださ、また多大の御指導と御助言をいただ 古川力計量遺伝育種研究室長に深く感謝いたします。 きました、農林水産省農業生物資源研究所、長嶺魔陰動物探索研究チーム長、韮澤圭二郎主任研究

本研究を遂行するにあたり、実験補助をしていただきました、北中あすか女史、米楓美喜女史に 官に深く感謝いたします. 深く感謝いたします.



### 要 樀

家畜・家禽の遺伝連鎖地図作製に必要な遺伝連鎖マーカーの條補として、簡便かつ安価な PCR (polymerase chain reaction、ポリメラーゼ連鎖反応)を応用した DNA 多型検出法が期待できる SINEs (short interspersedelements) とマイクロサテライト DNA に注目し、その単跳および構造 解析を行い、マーカーとしての有用性について検討した。その過程において、安全かつ高感度な銀 染色による DNA 多型検出法、および効率的なマイクロサテライト DNA の単離法を開発した。

ブタの遺伝連鎖マーカーの候組として SINEs に注目し、その単離および構造解析を行った。ブ タのゲノム DNA をプロープとして用いることによって、ブタの λ ファージライブラリーから反復 配列を含むクローンを単職した、2個の λファージクローンから、3 つの DNA 断片を選択し、そ の全長の塩基配列を明らかにした。その結果、3 つの DNA 断片には Singer ら(1987)が最初に報 告した PRE-1 (Porcine Repeated Elements-1) 配列が 6 個存在することが明らかになった。 本研究によって明らかになった PRE-1 配列の特徴は次の通りである:

- ① 3′ 末端にポリ A 配列を持つ長さ約 230 bp の配列である.
- ②塩基配列のパリエーションが約 30% 認められる.
- ③少なくともヒト、マウスおよびウシのゲノム DNA には、PRE-1 配列とハイブリダイズする 配列は存在せず、ブタ特異的配列と推察される。
- ④ブタのハプロイドゲノムあたり約 10 コピー存在する.
- ⑥アルギニン tRNA とホモロジーの高い領域が存在し、その起源としてアルギニン tRNA が示唆

PRE-1 配列のゲノム中のハプロイドゲノムあたりのコピー数や塩基配列のパリエーションに される. 富んでいる点など、その特徴がヒトの Alu 配列と似ていることから、Alu 配列に応用されている PCR-SSCP (Polymerase Chain Reaction-Single Strand Conformation Polymorphism) 法に上 る PRE-1 配列多型の検出を行った。その前段階において、Oakley ら (1980) の銀染色法にアル カリ処理を加えた、簡便かつ高感度な銀染色法を開発した。これによって、非アイソトープの PCR -SSCP 法を確立した。この方法を用いて、特定座位の PRE-1 配列の解析を行ったところ、PRE - 1 配列の各対立遺伝子対に対応するバンドが検出された。すなわち、バンドが2本検出された 個体はホモ、バンドが4本または3本検出された個体はヘテロ接合体を形成していると推測された。 また家系解析において、PRE-1 配列の各対立遺伝子対に対応するバンドの遺伝様式を明らかす ることによって、PRE-1 配列をマーカーとした遺伝連鎖解析が可能であることが示された。

(CA).. リピートを代表とするマイクロサテライト DNA のゲノムあたりのコピー数が少ないニ ワトリにおいて、Ostrander ら(1992)の方法を改変することによって、その効率的な単離法を開

- ①pBluescript (Stratagene) に代えて、pCR-Script (Stratagene) ベクターを使用することによっ て、脱リン酸化処理を施した DNA 断片のクローニング効率を上げた。
- ②大腸菌 CJ 236 に代えて、XL 1 Blue MRF を使用することによって、形質転換効率を上げた。
- ①と②の改良によって、プライマー伸長反応に供与するクローン数を飛躍的に増加させた。
- ③形質転換した XL 1 Blue MRF から一本鎖 DNA を調製する際,DNase I と RNase A を使用し
- ④プライマー伸長反応後、一本鎖 DNA 特異的分解酵素である Mung bean ヌクレアーゼを作用さ せることによって、マイクロサテライト DNA を含むクローンの in vitro における選別を可能にし た。これらの改良によって構築されたニワトリの (CA)。 渡縮ライブラリー((CA)。 - enriched library) は、その70% のクローンが (CA)。リピート陽性を示した、シーケンス解析の結果、陽性 クローンは、すべて (CA)。リピートを含んでおり、平均 CA リピート回数は 13.1 回であった。 これらの結果から、開発した方法はニワトリでこれまで報告されたマイクロサテライト DNA の単

雌法に比べて、約 6 倍効率的であることが示された。また、マイクロサテライト DNA のゲノム 中のコピー数が少ないニワトリにおいて開発されたこの方法は、そのコピー数が多い他の動物のマ イクロサテライト DNA 単離にも応用可能と考えられた。

マイクロサテライト DNA 多型をマーカーとして、日本鶏の遺伝的特性と品種間の類縁関係を分 析した. 前述の (CA)。濃縮ライブラリーから、無作為に 6 個のマイクロサテライト DNA クロー ンを選択し、その塩基配列を明らかにした。その情報を基に、マイクロサテライト DNA 多型検出 用の PCR プライマーを設計した、そして、岩手地鶏、会津地鶏、佐渡髯地鶏、芝鶏、尾長鶏(2 集団), 越後南京および白色レグホン(2集団)の7品種9集団を材料として、各マイクロサテラ イト DNA 遺伝子座の長さの多型を、自動 DNA シーケンサーを用いて検出した。その結果、本研 究で単雌したニワトリのマイクロサテライト DNA は、多型性に富んでいることが確認された。 Rogers (1972) と Nei (1983) の式で求めた遺伝距離に基づいて、デンドログラムを作成したとこ ろ、日本鶏種と白色レグホンは明確に異なるクラスターに分けられた、また日本鶏のグループは、 尾長鶏、岩手地鶏および越後南京から構成されるクラスターと、佐渡髯地鶏および芝鶏から構成さ れるクラスターに分けられ、会津地鶏は他の日本鶏種とは離れた、このことから、ニワトリの集団 間あるいは品種間の遺伝的類縁関係解明のための多型マーカーとして、マイクロサテライト DNA は有用であることが示された.

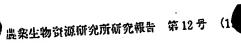
# 引用文献

- 1) Anderson, L., C. S. Haley, H. Ellegren, S. A. Knott, M. Johansson, K. Andersson, L. Andersson -Eklund, I. E-Lijia, M. Fredholm, I. Hansson, J. Hakansson and K. Lundstrom. 1994. Genetic mapping quantitative trait loci for growth and fatness in pigs. Science 263:
- 2) Bassam, B. J., G. Caetano Anolles and P.M. Gresshoff. 1991. Fast and sensitive silver staining of DNA in polyacrylamide gels. Anal Biochem. 196: 80-83.
- 3) Beidler, J. L., P. R. Hilliard and R. L. Rill. 1982. Ultrasensitive staining of nucleic acids with
- 4) Benton, W. D. and R. W. Davis. 1977. Screening & gt recombinant clones by hybridization to single plaques in situ. Science 196: 180-182.
- 5) Britten, R. J. and D. E. Kohne. 1986. Repeated sequences in DNA. Science 161: 529-540.
- 6) Cheng, H. H. and L. B. Crittenden. 1994. Microsatellite markers for genetic mapping in the
- 7) Cheng, H. H., I. Levin, R. Vallejo, H. Khatib, J. B. Dodgson, L. B. Crittenden and J. Hillel. 1995. Development of a genetic map of the chicken with markers of high utility. Poult. Sci. 74:
- 8) Cohen, I. H., H. S. Chan, R. K. Track and K. K. Kidd. 1990. Human gene map. In: Genetic Maps, Cold Spring Harbor Laboratory Press, Cold Spring Harbor, New York.
- 9) Crooijmans, R. P. M. A., A. J. A. van Kampen, J. J. van der Poel and M. A. M. Groenen. 1993. Highly polymorphic microsatellites markers in poultry. Anim. Genet. 24: 441-443.
- 10) Daniels, G. R. and P. L. Deininger. 1985. Repeat sequence families derived from mammalian
- 11) Enquist, L. and N. Stenberg. 1979. In: Methods in Enzymology, vol.68, Academic Press.
- 12) Feinberg, A. P. and B. Vogelstein. 1983. A technique for radiolabeling DNA restriction endonuclease fragments to high specific activity. Anal. Biochem. 132: 6-13.
- 13) Frendewey, D., T. Dingermann, L. Cooley and D. Soell. 1985. Processing of precursor tRNAs

- in Drosophia: Processing of the 3 end involves an endonucleolytic cleavage and occurs after 5 end maturation. J. Biol Chem. 260: 449-454.
- 14) Gamulin, V., J. Mao, B. Appel, M. Sumner-Smith, F. Yamao and D. Soell. 1983. Six Schizosaccharomyces pombe tRNA genes including a gene for a Lys-tRNA with an intervening sequence which cannot base - pair with the anticodon. Nucl. Acids Res. 11: 8537-
- 15) Georges, M., D. Nielsen, M. Mackinnon, A. Mishra, R. Okimoto, A. T. Pasquino, L. S. Sargeant, A. Sorensen, M. R. Steele, X. Zhao, J. E. Womack and I. Hoeschelc. 1995. Mapping quantitative trait loci controlling milk production in dairy cattle by exploiting progeny testing.
- 16) 橋口 勉・恒吉 満・西田隆雄・東上床久司・平岡栄一 1981. 血液蛋白質型からみた鶏の遺
- 17) Hayashi, K. and D. W. Yandell. 1993. How sensitive is PCR-SSCP? Human Mut. 2: 338-
- 18) Iizuka, M., S. Mashiyama, M. Oshimura, T. Sekiya and K. Hayashi, 1992. Cloning and polymerase chain reaction - single - strand conformation polymorphism analysis of anonymous Alu repeats on chromosome 11. Genomics 12: 139-146.
- 19) INRA. 1996. Proceedings of XXVth International Conference on Animal Genetics.
- 20) Ishibashi, M., H. Yasue and K. Fujinaga. 1980. The oncogenicity of avian adenoviruses. 1. An unusually large number of viral DNA molecules in some tumors, and virus - specific T antigenic proteins. Virology 106: 349-360.
- 21) Jagadeeswaran, P., B. G. Forget and S. M. Weissman. 1981. Short interspersed repetitive DNA elements in Eucaryotes: Transposable DNA elements generated by reverse transcription of RNA pol III transcripts? Cell 26: 141-142.
- 22) Kandpal, R. P., G. Kandpal and S. M. Weissman. 1994. Construction of libraries enriched for sequence repeats and jumping clones, and hybridization selection for region-specific markers. Proc. Natl. Acad. Sci. USA. 91: 88-92.
- 23) Karagyozov, L., I. D. Kalcheva and V. M. Chapman, 1993. Construction of random small-insert genomic libraries highly enriched for simple sequence repeats. Nucl. Acids Res. 21:
- 24) Kearsey, M. J. and V. Hyne. 1994. QTL analysis: a simple marker-regression approach.
- 25) Keith, G. K. 1984. The primary structure of two arginine tRNAs (anticodons C-C-U and  $mcm^5a^2U-C-\psi$ ) and of glutamine tRNA (anticodon: C-U-G) from bovine liver. Nucl. Acids Res. 12: 2543-2547.
- 26) 小穴 彪 1951. 日本鶏の歴史. 日本鶏研究社, 東京.
- 27) Lenstra, J. A., J. A. F. van Boxtel, K. A. Zwaagstra and M. Schwerin, 1993. Short interspersed nuclear element (SINE) sequences of the Bovidae. Anim. Genet. 24; 33-39.
- 28) Lessa, E. P. and G. Applebaum. 1993. Screening techniques for detecting allelic variation in DNA sequences. Mol. Ecol. 2: 119-129.
- 29) Moyzis, R. K., J. M. Buckingham, L. S. Cram, M. Dani, L. L. Deaven, M. D. Jones, J. Meyne, R. L. Ratliff and J-R. Wu. 1988. A highly conserved repetitive DNA sequence. (TTAGGG) n, present at the telomeres of human chromosomes. Proc. Natl. Acad. Sci. USA. 85: 6622-
- 30) 向井文雄・塗本雅信 1996. 遺伝的マーカーを用いた量的形質の選抜の有効性、日畜会報



- 31) Nei, M. 1972. Genetic distance between populations. Amer. Natur. 106: 283-291.
- 32) Nei, M. 1978. Estimation of average heterozygosity and genetic distance from a small number of individuals. Genetics 89: 583-590.
- 33) Nei M. 1983. Genetic polymorphism and the role of mutation in evolution. In Evolution of Genes and Proteins, Sinauer Associates, Sunderland, Mass. pp.165-190.
- 34) 韮澤圭二郎・内藤 充・大石学雄・小宮山鎌朗 1995. 非破壊変形を指標とした卵殻強度の強
- 35) 農林水産省農林水産技術会議事務局 1994. 家畜ゲノム研究の現状と推進方向:家畜ゲノム研
- 36) 農林水産省畜産試験場・農林水産省家畜衛生試験場・樹農林水産先端技術産業振興センター (STAFF) 農林水産先端技術研究所、1996、付: DNA マーカーを用いたブタの新育種技術 の開発(研究計画)、交流共同研究「家畜ゲノム解析研究」研究成果集。pp.18-19.
- 37) Oakley, B. R., D. R. Kirsch and R. Morris. 1980. A simplified ultrasensitive silver stain for detecting proteins in polyacrylamide gels. Anal. Biochem. 105: 361-363.
- 38) 岡田育穂・豊川好司・高安一郎 1980. 北奥羽在来日本鶏の類縁関係. 家禽会誌 17:337-
- 39) Okada, I., Y. Yamamoto, T. Hashiguchi and S. Ito. 1984. Phylogenetic studies on the Japanese native breeds of chickens. Japan. Poult. Sci. 21: 318-329.
- 40) 岡田育穂・平岡栄一・藤川忠昭・山本義雄・西堀正英・山本哲雄 1993。 髙知県における長尾 鶏の遺伝学的調査. 家禽会誌 17:337-343.
- 41) 岡田育穂・山本義雄・山本興三郎 1995. 越佐三鶏の遺伝子構成. 動遺会誌 23:9-12.
- 42) 岡田典弘 1994. レトロポゾンとゲノムの進化. 遺伝 48 (7) : 62-68.
- 43) Orita, M., T. Sekiya and K. Hayashi, 1990. DNA sequence polymorphisms in Alu repeats.
- 44) Ostrander, E. A., P. M. Jong, J. Rine and G. Duyk. 1992. Construction of small-insert genomic DNA libraries highly enriched for microsatellite repeat sequences. Proc. Natl.
- 45) Rinehart, F. P., T. G. Ritch, P. L. Deininger and C. W. Schmis. 1981. Renaturation rate studies of a single family of interspersed repeated sequences in human deoxyribonucleic acid.
- 46) Rogers, J. 1983. CACA sequences the ends and the means. Nature 305: 101-102.
- 47) Rogers. J. S. 1972. Measures of genetic similarity and genetic distance. In: Studies in Genetics VII, University of Texas, University of Texas Publication 7213, Austin, Tex. pp.145-
- 48) Saiki, R. K., S. Scharf, F. Fallona, K. B. Mullis, G. T. Horm, H. A. Erlich and N. Amheim. 1985. Enzymatic amplification of  $\beta$  -globin genomic sequences and restriction site analysis for diagnosis of sickle cell anemia. Science 230: 1350-1354.
- 49) Sakagami, M., K. Oshima, H. Mukoyama, H. Yasue and N. Okada. 1994. A novel tRNA as an origin of short interspersed repetitive elements (SINEs): Equine SINEs may have originated from tRNAser. J. Mol. Biol. 239: 731-735.
- 50) Sakamoto, K. and N. Okada. 1985. Rodent type 2 Alu family, rat identifier sequence, rabbit C family, and bovine or goat 73 - bp repeat may have evaluated from tRNA genes, J. Mol.
- 51) Sambrook J., E. F. Fritsch and T. Maniatis. 1989. Molecular Cloning: A Laboratory Manual,



2 nd edition. Cold Spring Harbor Laboratory Press. Cold Spring Harbor, New York.

- 52) Sanger, F., S. Nicklen and A. R. Coulson 1997. DNA sequencing with chain-terminating inhibitors. Proc. Natl. Acad. Sci. USA. 74: 5463-5467.
- 53) Singer, M. F. 1982. SINEs and LINEs: high repeated short and long interspersed sequences in mammalian genomes. Cell 28: 433 - 434.
- 54) Singer, D. S. L. J. Parent and R. Ehrlich. 1987. Identification and DNA sequence of an interspersed repetitive DNA element in the genome of the miniature swine. Nucl. Acids Res.
- 55) Smith, C. 1967. Improvement of metric traits through specific genetic loci. Anim. Prod. 9:
- 56) Sneath, P. H. A. and R. R. Sokal. 1973. Numerical Taxonomy. Freeman, San Francisco. Somerville, L. L. and K. Wang. 1981. The ultrasensitive silver "protein" stain also detects nanograms of nucleic acids. Biochem. Biophy. Res. Com., 102: 53-58.
- 57) Southern, E. M. 1975. Detection of specific sequences among DNA fragments separated by gel electrophoresis. J. Mol. Biol. 98: 503-517.
- 58) Stumph, W. E., P. Kristo, M. J. Tsai and B. W. O'Malley. 1981. A chicken middle-repetitive DNA sequence which shares homology with mammalian ubiquitous repeats. Nucl. Acids
- 59) Switzer, R. C. III, C. R. Merril and S. Shifrin. 1979. A highly sensitive silver stain for detecting proteins and peptides in polyacrylamide gels. Anal. Biochem. 98: 231-237.
- 60) Takahashi, H., T. Awata and H. Yasue. 1992. Characterization of swine short interspersed repetitive sequences. Anim. Genet. 23: 443-448.
- 61) Takahashi, H., K. Nirasawa, T. Furukawa, K. Kikuchi, J. Noguchi, Y. Izaike and T. Oishi. 1996. Chicken genetic resources in Japan and preservation system in the MAFF gene bank project. Proceedings of XX World's Poultry Congress - 1996, 4: 60.
- 62) 田名部雄一・水谷正俊 1980. 本鶏の蛋白質型による品種の相互関係と系統に関する研 究. 3.16 座位から求めた品種間の遺伝的距離と系統樹. 家禽会誌 17:116-121.
- 63) Weber, J. L. 1990. Human DNA polymorphisms and methods of analysis. Cur. Opi. Biotech.
- 64) Willard, H. F. and J. S. Waye. 1987. Hierarchical order in chromosome-specific human alpha satellite DNA. Trends Genet. 3: 192-198.
- 65) Wu, W. R. and W. M. Li. 1994. A new approach for mapping quantitative trait loci using complete genetic marker linkage maps. Theor. Appl. Genet. 89: 535-539.
- 66) 山田行雄 1978. 育種の原理: 畜産大事典, 養賢党, 東京. pp. 181-221.

# Summary

# Studies of DNA markers in Livestock and Poultry

# Hideaki TAKAHASHI

Department of Genetic Resources I, National Institute of Agrobiological Resources.

Kannondai, Tsukuba, Ibaraki 305-8602, Japan

In this thesis, short interspersed repetitive elements (SINEs) in pigs and microsatellite sequences in chickens were molecularly cloned and studied their usages as linkage markers in genetic mapping and understanding of phylogenetic relationship between breeds.

Swine genetic DNA segments containing repetitive sequences were isolated from a porcine genomic library using genomic DNA as a probe. Three fragments containing the repetitive sequences from two of the primary phage clones were subclones for sequence analysis, which revealed six new PRE-1 repetitive families other than those reported earlier by Singer et al. (Nuvealed six new PRE-1 repetitive families other than those reported earlier by Singer et al. (Nuvealed six Research 15, 2780, 1987). The frequency of PRE-1 sequences in the swine genome cleic Acids Research 15, 2780, 1987). The frequency of PRE-1 sequences in the swine genome was estimated at  $2 \times 10^6$  per diploid genome. Sequence analysis revealed similarities between these repetitive sequences and that of arginine-tRNA gene.

To detect PRE-1 polymorphisms between breeds and families in pigs, PCR-SSCP (Polymerase Chain Reaction - Single Strand Conformation Polymorphism) method (Onta et al., Genomerase S. 271-278, 1990) was used. Nine PRE-1 sequences were amplified by PCR and SSCP of the PRE-1 were examined. PRE-1 polymorphic bands in the polyacrylamide gel were detected using silver staining method (Takahashi et al., Japanese Patent No.1991500). Seven of the nine PRE ing silver staining method (Takahashi et al., Japanese Patent No.1991500). Seven of the nine PRE is sequences were polymorphic and the SSCP alleles seemed to be inherited in Mendelian fashion. The results presented the possibility that PRE-1 sequences would be used as linkage markers of genetic analysis.

An efficient method, that is easy to use, for cloning of microsatellite sequences was developed for chickens. Genomic DNA fragments, digested with restriction enzymes, were ligated into pCR-Script SK(+) vector and the ligation mixture was transformed into XL I-Blue MRF competent cells. The cells were infected with helper phage and single—stranded DNA (ssDNA) was tent cells. The cells were infected with helper phage and single—stranded DNA (ssDNA) was prepared by standard procedures except with a modification as follows. After the phage precipiprepared by standard procedures except with a modification as follows. After the phage precipiprepared by standard procedures except with a modification as follows. After the phage precipiprepared by standard procedures except with a modification as follows. After the phage precipiprepared by standard procedures except with a modification as follows. After the phage precipiprepared by standard procedures except with a modification as follows. After the phage precipiprepared by standard procedures except with a phage mixture. The ssDNA was used as a template for RNA from the resulting ssDNA in the phage mixture. The ssDNA was used as a template for RNA from the resulting ssDNA in the phage mixture. The ssDNA was used as a template for RNA from the resulting ssDNA in the phage mixture. The ssDNA was used as a template for RNA from the resulting ssDNA in the phage mixture. The ssDNA was used as a template for RNA from the resulting ssDNA remaining in the mixture was digested by mung bean DNA polymerase. Subsequently, ssDNA remaining in the mixture was digested by mung bean DNA polymerase. Subsequently, ssDNA remaining in the mixture was digested by mung bean nuclease, and the mixture was transformed into XL 1—Blue MRF cells. About 70% of the clones of the phage mixture. The ssDNA remaining in the mixture was digested by mung bean DNA polymerase. Subsequently, ssDNA remaining in the mixture was digested by mung bean DNA polymerase. Subsequently, ssDNA remaining in the mixture



peats and the length of CA repeat units varied between 6 and 28 units with a mean value of 13.1. This method would make the search for new microsatellite DNA polymorphisms more efficient

Phylogenetic relationships among Japanese native breeds of chickens were studied on the and contribute to genetic mapping of chicken. basis of the microsatellite DNA polymorphisms. Six Japanese native breeds (Iwate-Jidori, Aizu - Jidori, Sadohige - Jidori, Siba - Tori, Onaga - Dori and Echigonankin) and one imported breed (White Leghorn) were studied. Since all six microsatellite loci examined were polymorphic, genetic distance could be calculated based on the frequencies of alleles of the microsatellites and phylogenetic relationships among the breeds could be estimated. The results showed that microsatellite sequences are highly polymorphic and useful for studying the genetic relationships of closely related breeds in chickens.